



Warszawa, dnia 30 lipca 2009 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER SPRAWIEDLIWOŚCI

DL-P-IV-4149-44/08

WPLYNEŁO
Departament Prawny
Centralne Biuro Antykorupcyjne

2009 -08- 0 5

Nr (znak) sprawy DP-44/09/P
Ilość załączników
Podpis

Pan
Mariusz Kamiński
Szef Centralnego
Biura Antykorupcyjnego

Stanisław Renc

W związku z pismem z dnia 13 lipca 2009 r., znak: SWP-603/09/W, dotyczącym projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy, uprzejmie przedstawiam, co następuje.

1. W projektowanym § 4 ust. 1 zdanie pierwsze *in fine* proponuję precyzyjnie określić sposób zastępowania funkcjonariusza przez inną osobę poprzez wykreślenie wyrazów „lub osób przez nich wskazanych” oraz dodanie po zdaniu pierwszym zdania w brzmieniu: „Jeżeli funkcjonariusz nie może wziąć udziału w inwentaryzacji, ma prawo upoważnić do tego na piśmie wskazaną przez siebie osobę, po wyrażeniu przez nią zgody w formie pisemnej i za zgodą kierownika jednostki.”. W takiej sytuacji obecne zdanie drugie tego ustępu stałoby się zdaniem trzecim, z jednoczesnym zastąpieniem – w celu ujednolicenia terminologii – wyrazu „wskazane” wyrazem „upoważnione”.
2. Mając na względzie kompletne dookreślenie sytuacji, w której przeprowadza się inwentaryzację związaną z nieobecnością funkcjonariusza proponuję

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE
Cabinet of Szefa

2009 -08- 0 4

238910P

w § 5 ust. 2 zdanie pierwsze zastąpić zdaniem: „*W razie przedłużenia się nieobecności funkcjonariusza ponad okres, o którym mowa w ust. 1, inwentaryzację rozpoczyna się w terminie 7 dni od dnia upływu tego okresu, w trybie i na zasadach określonych w § 4 ust. 1.*”. Proponowane zdanie zawiera ponadto prawidłowe odesłanie. W treści projektowanego obecnie § 5 ust. 2 znajduje się bowiem odesłanie do inwentaryzacji określonej w ust. 1 tego paragrafu, podczas gdy ust. 1 odnosi się do umowy, w której strony ustalają okres, w ciągu którego nieobecność funkcjonariusza objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową nie ma wpływu na zakres odpowiedzialności zarówno jego, jak i pozostałych funkcjonariuszy ponoszących wspólną odpowiedzialność majątkową.

3. W przypadku uwzględnienia uwagi zawartej w pkt 2, § 5 ust. 3 staje się zbędny.
4. W celu doprecyzowania przypadku niewzięcia udziału przez funkcjonariusza albo osoby przez niego upoważnionej w inwentaryzacji związanej z nieobecnością funkcjonariusza, proponuję projektowany § 5 ust. 4 oznaczyć jako § 5 ust. 3 i nadać mu następujące brzmienie: „*Jeżeli funkcjonariusz nie bierze udziału w inwentaryzacji, o której mowa w ust. 2 i nie upoważni osoby, o której mowa w § 4 ust. 1, kierownik jednostki powołuje komisję, która przeprowadza inwentaryzację powierzonego mienia. Wyników tej inwentaryzacji funkcjonariusz nie może kwestionować, chyba że w jej toku lub przy sporządzaniu protokołu z przeprowadzonej inwentaryzacji dopuszczono się czynu zabronionego ustawą.*”.

Z wyrazami szacunku

z upoważnienia
MINISTRA SPRAWIEDLIWOŚCI

Zbigniew Wrona
PODSEKRETARZ STANU