

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ STANU
SEKRETARZ KOLEGIUM
DO SPRAW SŁUŻB SPECJALNYCH

Jacek Cichocki

Warszawa, dnia 1.10. 2009 r.

KSS-110-27(11)/09

Pan
Mariusz KAMIŃSKI
Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Szanowny Panie Ministrze,

Odpowiadając na pismo nr DP-128/09/W z dnia 31 sierpnia 2009 r. oraz nawiązując do pisma nr KSS-110-27(4)/09 z dnia 14 września br., uprzejmie informuję, że w trakcie korespondencyjnego uzgadniania przez Kolegium do Spraw Służb Specjalnych stanowisk w sprawie przedłożonego przez Pana Ministra projektu *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy*, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Minister Obrony Narodowej zgłosili uwagi i propozycje do przekazanego do zaopiniowania projektu (kopia w załączeniu).

Ponadto w załączeniu przesyłam do wiadomości i ewentualnego wykorzystania uwagi zgłoszone przez Szefa Agencji Wywiadu oraz Zastępcę Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego.

Uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w sprawie zgłoszonych uwag i propozycji oraz przesłanie do Biura Kolegium do Spraw Służb Specjalnych uzgodnionego projektu, co pozwoli na sformułowanie opinii Kolegium.

Załączniki: 4

Załącznik Nr 1 – Pismo Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, sygn. BMP-0748-7942(4)/09/AK

Załącznik Nr 2 – Pismo Ministra Obrony Narodowej, sygn. 200/1700/09/DP/WT

Załącznik Nr 3 – Pismo Szefa Agencji Wywiadu, sygn. R-587/09

Załącznik Nr 4 – Pismo Zastępcy Szefa Służby Kontrwywiadu Wojskowego, sygn. DK wych/BP-2237/09

Z wyrazami szacunku,





RZECZPOSPOLITA POLSKA

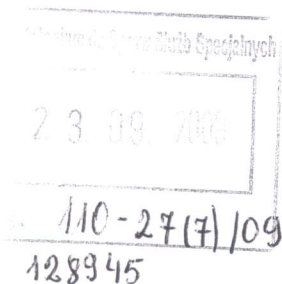
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

BMP-0748- 7942 (4)/09/AK

Warszawa, dnia 22 września 2009 roku

Pan
Jacek CICHOCKI

Sekretarz Stanu
Sekretarz Kolegium
do Spraw Służb Specjalnych



Wzrost *Prze Minister,*

W nawiązaniu do pisma z dnia 14 września 2009 roku (sygn. KSS-110-27(2)/09), dotyczącego zaopiniowania w trybie obiegowym projektu *rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy*, poddaję pod rozagę rozpatrzenie następujących uwag.

1. W § 3 wprowadzony został wymóg zawarcia nowej umowy w przypadku każdej zmiany w składzie funkcjonariuszy, objętych wspólną odpowiedzialnością majątkową. Zasadnym wydaje się jednak przyjęcie formy aneksowania umów, gdyż zawarcie nowej umowy w omawianym przypadku wymagać będzie powtórzenia procedury, określonej w § 2 (w zakresie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przez każdego z funkcjonariuszy przyjmujących wspólną odpowiedzialność majątkową).
1. Zasadnym wydaje się wydłużenie do 14 dni terminu rozpoczęcia inwentaryzacji od momentu zaistnienia przesłanki do wszczęcia inwentaryzacji (uwaga ta odnosi się do całego projektu).
2. W § 6 ust. 1 zasadnym wydaje się określenie, chociażby w sposób przykładowy, przypadków wypowiedzenia umowy o odpowiedzialności majątkowej przez funkcjonariuszy.
3. W § 4 omyłkowo nadano ten sam numer dwóm ustępom.
4. Zasadne jest rozszerzenie § 4 projektu rozporządzenia o wprowadzenie upoważnienia do pisemnego zgłoszenia uwag w związku z objęciem funkcjonariusza wspólną odpowiedzialnością majątkową.

Niezależnie od powyższego, zauważyć należy, iż niezbędnym warunkiem ustanowienia wspólnej odpowiedzialności majątkowej jest prawidłowe powierzenie mienia łącznie wszystkim funkcjonariuszom na podstawie pisemnej umowy oraz przeprowadzenie inwentaryzacji składników majątkowych, z udziałem funkcjonariuszy, których umowa dotyczy bądź osób przez nich upoważnionych. Uchybienie chociażby jednemu z tych warunków może skutkować brakiem przyjęcia współodpowiedzialności. Funkcjonariuszom objętym umową przysługuje prawo wglądu w księgi rachunkowe w zakresie dotyczącym rozliczenia powierzonego mienia oraz uczestniczenia w przyjmowaniu i wydawaniu mienia. W § 5 zapewnia się, by w inwentaryzacji mógł brać udział

sam funkcjonariusz lub osoba przez niego wskazana, im też przysługiwać będzie prawo do zgłoszenia uwag związanych z przebiegiem i wynikami inwentaryzacji. W przypadku, gdy funkcjonariusz lub osoba przez niego wskazana nie biorą udziału w inwentaryzacji, kierownik powoła komisję do przeprowadzenia inwentaryzacji powierzonego mienia (co powinno być zgodne z art. 26 ustawy *o rachunkowości*). Wprowadzona również możliwość wystąpienia z żądaniem przeprowadzenia inwentaryzacji w sytuacji zaistnienia podejrzenia wystąpienia szkody w powierzonym mieniu lub nieprawidłowości przy wypełnianiu obowiązków związanych z pieczę nad powierzonym mieniem, stanowi kwestię dyskusyjną w zakresie prawidłowej oceny zasadności żądania.



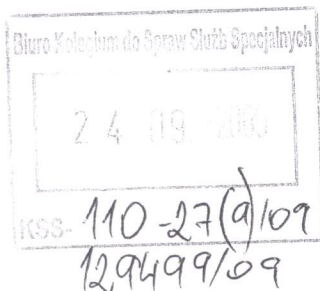
Grzegorz SCHETYNA

1200
1200
28.09.2009
28.09.2009
Klich



Warszawa, dnia 22 września 2009 r.

MINISTER OBRONY NARODOWEJ
Nr 200/1700/09/DP/WT



**SEKRETARZ STANU
W KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ KOLEGIUM
DO SPRAW SŁUŻB SPECJALNYCH**

Pan Jacek CICHOCKI

W związku z nadesłanym przez Pana Ministra, przy piśmie z dnia 14 września br. (KSS-110-27(2)/09), projektem **rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy**, uprzejmie przedstawiam, co następuje:

W § 6 ust. 1 proponuję nadać brzmienie:

„1. W razie wypowiedzenia umowy przez funkcjonariusza lub kierownika, funkcjonariusz ponosi wspólną odpowiedzialność majątkową za szkodę w mieniu, której powstanie stwierdzono do dnia zakończenia inwentaryzacji, jeżeli zostanie ona rozpoczęta w terminie 7 dni od dnia wypowiedzenia umowy. W razie bezskutecznego upływu terminu rozpoczęcia inwentaryzacji, funkcjonariusz jest wolny od odpowiedzialności od dnia, w którym przestała go wiązać umowa.”

Projektowane - w przypadku wypowiedzenia przez funkcjonariusza umowy o wspólnej odpowiedzialności majątkowej za szkodę w mieniu - uzależnienie tej odpowiedzialności od rozpoczęcia inwentaryzacji „w terminie 7 dni od dnia upływu terminu okresu wypowiedzenia”, wymaga zastąpienia przez właściwsze, w mojej ocenie, rozwiązanie przewidujące uzależnienie tej odpowiedzialności od rozpoczęcia inwentaryzacji w terminie 7 dni od dnia wypowiedzenia umowy. Projektowany kształt zapisu skutkuje bowiem wspólną odpowiedzialnością majątkową za powierzone mienie, przypadającą na okres następujący już po faktycznym rozwiązaniu umowy o odpowiedzialności funkcjonariusza z tego tytułu.

Przyjęte w § 6 regulacje nie zostały ponadto omówione w uzasadnieniu projektu.


Bogdan KLICH



RZECZPOSPOLITA POLSKA

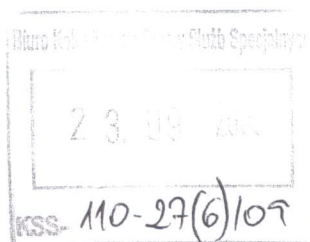
SZEF

AGENCJI WYWIADU

gen. bryg. Maciej HUNIA

Warszawa, dnia 21 września 2009 r.

R-587/09



128667/09

Szanowny Panie Ministrze,

Pan Jacek CICHOCKI

SEKRETARZ STANU

W KANCELARII PREZESA RADY MINISTRÓW

SEKRETARZ KOLEGIUM

DO SPRAW SŁUŻB SPECJALNYCH

W związku z pismem o sygnaturze KSS-110-27(3)/09 z dnia 14 września 2009 r. zawierającym informację o wystąpieniu Przez Pana Ministra, za zgodą Przewodniczącego Kolegium do Spraw Służb Specjalnych, Prezesa Rady Ministrów Pana Donalda Tuska, o zaopiniowanie w trybie obiegowym *projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy*, uprzejmie zawiadamiam, że ww. projekt nie uwzględnia poniższych uwag, zgłoszonych przez Agencję Wywiadu w ramach uzgodnień międzyresortowych (pismo nr R-851/08 z dnia 14 listopada 2008 r.):

- 1) uwaga dotycząca ujednolicenia i doprecyzowania użytej w przepisach projektu terminologii określającej:
 - a) funkcjonariuszy ponoszących wspólną odpowiedzialność majątkową [np. § 4 ust. 2 – „funkcjonariuszowi objętemu wspólną odpowiedzialnością majątkową (...)” i § 7 ust. 1 projektu – „(...) funkcjonariuszy ponoszących wspólną odpowiedzialność majątkową (...)”],
 - b) umowę o wspólnej odpowiedzialności majątkowej [np. § 2 – „(...) zwana dalej „umową”, (...)” i § 7 ust. 2 projektowanego rozporządzenia – „(...) umowy o wspólnej odpowiedzialności (...)”],

- c) podmiot, w którego dyspozycji będzie się znajdować powierzone mienie [„kierownik” – jako kierownik jednostki organizacyjnej, w którego dyspozycji znajduje się powierzone mienie], przy jednoczesnym posłużeniu się przez projektodawcę pojęciem „kierownik jednostki organizacyjnej” – jako podmiotu uprawnionego do podejmowania decyzji m.in. w sprawie powołania komisji, która przeprowadza inwentaryzację powierzonego mienia; brak precyzji w tym przypadku spowoduje w praktyce nieuniknione wątpliwości interpretacyjne mogące prowadzić wręcz do sporów kompetencyjnych;
- 2) wątpliwości może budzić zaproponowana przez projektodawcę redakcja § 6 ust. 1 – w uzasadnieniu do projektu nie wyjaśniono przyczyn tak długiego okresu, w którym funkcjonariusz ponosi wspólną odpowiedzialność majątkową za szkodę w powierzonym mieniu;
- W ocenie Agencji Wywiadu funkcjonariusz winien ponosić wskazaną powyżej odpowiedzialność jedynie do dnia, w którym upływa okres wypowiedzenia umowy o wspólnej odpowiedzialności majątkowej, a sama inwentaryzacja powierzonego mienia powinna zostać zakończona najpóźniej w ostatnim dniu okresu wypowiedzenia ww. umowy;
- 3) w związku ze zmianą treści projektu rozporządzenia, w stosunku do poprzednio zaopiniowanej wersji, za konieczne, w ocenie Agencji Wywiadu, należy uznać uzupełnienie § 5 ust. 2 projektu poprzez wyraźne odesłanie w tym przepisie również do zasad prowadzenia inwentaryzacji określonych w § 4 ust. 2 ww. projektu. Zaproponowana zmiana umożliwi w sytuacji określonej w § 5 ust. 2 projektu rozporządzenia upoważnienie przez funkcjonariusza innej osoby do wzięcia udziału w inwentaryzacji oraz do zgłaszania uwag związanych z jej przebiegiem i wynikami.

Z podawem,

1. Hania

