



Warszawa, dnia2009-02-12.....

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-151/09/AK

Pan
Mariusz Kamiński
Szef
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Wznowy Panie Szeffie,

Odpowiadając na pismo nr SWP-81/09/W z dnia 20 stycznia 2009 r., przy którym przesłano *projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przetwarzania danych osobowych uzyskanych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne*, uprzejmie informuję, że do powyższego projektu zgłaszam następujące uwagi:

- 1) zgodnie z upoważnieniem ustawowym zawartym w art. 22 ust. 10 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708 ze zm.) Prezes Rady Ministrów został zobowiązany do określenia w rozporządzeniu sposobu przetwarzania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne (dalej: „CBA”) danych osobowych, o których mowa w art. 22 ust. 2 i 4. W przepisach tych jest mowa zarówno o informacjach, jak i o danych osobowych, jednakże wobec literalnego wskazania w przepisie upoważniającym danych osobowych wydaje się, że w projekcie powinny być zawarte przepisy dotyczące wyłącznie zbiorów danych osobowych, a nie zbiorów informacji;
- 2) w tytule rozporządzenia proponuję wykreślić wyraz „uzyskanych”;
- 3) w podstawie prawnej rozporządzenia konieczne jest uzupełnienie adresu publikacyjnego ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym o wyrazy” „oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1056”;
- 4) w § 1 pkt 1 proponuję nadać brzmienie: „1) sposoby przetwarzania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne, zwane dalej „CBA”, danych osobowych w zbiorach tych danych.”;

2009-02-18

Nr (znak) sprawy
Ilość załączników
Podpis

SWP-331/09/P
[Podpis]

2009-02-17

GSz

582109

- 5) w § 2 pkt 1, § 9 ust. 4 oraz § 13 pkt 1 i 7 wyrazy „system informatyczny” proponuję zastąpić wyrazami: „system teleinformatyczny”, zgodnie z terminologią zawartą w ustawie z dnia 18 lipca 2002 r. o świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz. U. Nr 144, poz. 1204 ze zm.);
- 6) w § 3 ust. 3 proponuję dodać zdanie: „Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio.”. Przepis w brzmieniu zaproponowanym w projekcie nie zawiera trybu dostępu do wewnętrznych zbiorów informacji, do czego zobowiązuje upoważnienie ustawowe;
- 7) w § 7 ust. 2 pkt 2 zawarto nieprawidłowe odesłanie do § 4 ust. 2 pkt 1-3. Wydaje się, że przepis ten powinien odsyłać do § 3 ust. 2 pkt 1-3;
- 8) w § 9:
 - a) ust. 2 należy uzupełnić o adresy publikacyjne zmian ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny,
 - b) § 9 ust. 3 należy uzupełnić poprzez wskazanie, że administrator zbioru usuwa dane osobowe w przypadku zgonu lub prawomocnego uniewinnienia danej osoby, a także w przypadku, o którym mowa w art. 22 ust. 7 ustawy z dnia czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym;
- 9) w § 11 zawarto nieprawidłowe odesłanie do § 4 ust. 2 pkt 2. Wydaje się, że przepis ten powinien odsyłać do § 3 ust. 2 pkt 2;
- 10) w § 15:
 - a) w ust. 1 zawarto błędne odesłanie do § 5 ust. 2. Przepis ten powinien odsyłać do § 4 ust. 2,
 - b) w ust. 2 zawarto błędne odesłanie do § 6 ust. 1. Przepis ten powinien odsyłać do § 5 ust. 1,
 - c) w ust. 3 wyraz „zniszczenia” należy zastąpić wyrazem „usunięcia”, zgodnie z terminologią przyjętą w projekcie rozporządzenia oraz w ustawie z dnia czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym. Konsekwencją powyższej zmiany jest konieczność zmiany tytułu załącznika nr 2;
- 11) w projekcie przewidziano, że informacje w postaci odcisków linii papilarnych gromadzone pobierane i uzyskiwane przez CBA będą przekazywane do Centralnej Registratury Daktyloskopijnej, co jednakże nie wynika z przepisów ustawy z dnia czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym. Zgodnie z dyspozycją art. 20 ust. 2a i 17 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji Policja może pobierać, uzyskiwać, gromadzić, przetwarzać i wykorzystywać informacje (w tym odciski linii

papilarnych) wyłącznie o osobach ściganych o popełnienie przestępstw publicznoskargowych, nieletnich dopuszczających się czynów zabronionych przez ustawę jako przestępstwa ścigane z oskarżenia publicznego, osobach o nieustalonej tożsamości lub usiłujących ukryć swoją tożsamość oraz o osobach poszukiwanych, a przechowywane są przez okres w którym są one uznawane za niezbędne do realizacji ustawowych zadań wykonywanych przez Policję. Ponadto, zgodnie z dyspozycją § 5 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 5 września 2007 r. w sprawie przetwarzania przez Policję informacji o osobach (Dz. U. Nr 170, poz. 1203) w Centralnej Registraturze Daktyloskopijnej przetwarzane są informacje w postaci odcisków linii papilarnych, które są pobierane i uzyskiwane przez Policję. Wydaje się zatem, że nie ma podstawy, by odciski linii papilarnych pobierane i uzyskiwane przez CBA były przetwarzane przez Centralną Registraturę Daktyloskopijną.

Niezależnie od powyższego, skoro w projekcie przewiduje się przekazywanie do baz policyjnych odcisków linii papilarnych, rozważyć należy również zasadność przekazywania do policyjnej bazy POSIGRAF uzyskiwanych przez CBA zdjęć sygnalitycznych.

z poważaniem

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH I ADMINISTRACJI

z up. Piotr STACHAŃCZYK
Podsekretarz Stanu