



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Warszawa, dnia 13.02. 2009 r.

Szef
Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego

Krzysztof Bondaryk

P-306/09

Pan Mariusz Kamiński
Szef
Centralnego Biura Antykorupcyjnego*Szanowny Panie Ministrze,*

W nawiązaniu do pisma Nr SWP-81/09/W z dnia 20.01.br. przy którym przesłano projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobów przetwarzania danych osobowych uzyskanych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego zgłasza następujące uwagi do przedmiotowego projektu:

- 1) w § 3 ust. 4 występuje niezdefiniowane pojęcie „administrator zbioru”, które nie pokrywa się z występującym w ustawie o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym terminem z art. 22 ust. 5 „administrator zbioru danych”. Zatem w zależności od intencji projektodawców należy termin ten uszczegółwić albo też wprowadzić definicję tego pojęcia,
- 2) występujące w § 7 i następnych pojęcie „zbiór informacji” nie odpowiada zakresowi upoważnienia, w którym użyto wyrażenia „zbiór danych”. Projekt zgodnie z treścią delegacji ma określać sposoby przetwarzania danych osobowych nie zaś informacji. Nadto w § 7 w ust. 2 w pkt 2 występuje odwołanie do nieistniejącej jednostki redakcyjnej,
- 3) w § 9 ust. 1 ponownie posłużono się pojęciem informacji, a nie danych, ponadto zapis ten nie odpowiada treści ust. 6 z art. 22 ustawy o CBA, w którym mowa jest o weryfikacji tych danych. Niedookreślenie pojęcia „postępowania” powoduje, iż nie wiadomo jakiego rodzaju tryb projektodawcy mieli na uwadze,
- 4) w § 9 ust. 2 zapis umożliwiający dalsze przechowywanie danych, w sytuacji gdy nie można w przyszłości wykluczyć możliwości popełnienia czynu zabronionego przez osobę, której dane dotyczą, narusza normę konstytucyjną z art. 42 ust. 1 oraz

WPLYNĘŁO
Samodzielny Wydział Pracy
Centralne Biuro Antykorupcyjne

2009-02-17

Nr (znak) sprawy

Ilość załączników

Podpis

13-LUT-2009 17:23 Od:

SWP-294/09/P

Jaś

2009-02-16

GSz

ID:

554/09

2009-02-16

20-2463/09

Str.: 001 W=95%

identycznie brzmiącą zasadę wyrażoną w Kodeksie karnym w myśl której odpowiedzialności karnej podlega ten tylko, kto popełnia czyn zabroniony pod groźbą kary przez ustawę obowiązującą w czasie jego popełnienia. Chodzi zatem o czyn, który miał już miejsce i odpowiada znamionom czynu zabronionego,

- 5) ust. 3 w § 9 wymagać będzie zmian po przeredagowaniu lub usunięciu ust. 2 w § 9,
- 6) § 14 ust. 1 nie wypełnia delegacji bowiem nie wskazuje rodzajów jednostek organizacyjnych CBA uprawnionych do korzystania ze zbiorów danych (nie informacji). Redakcja upoważnienia wymaga dokonania selekcji spośród jednostek organizacyjnych CBA, a nie wskazania wszystkich jednostek poprzez odwołanie się do czynności które wykonują (w zapisie niewłaściwie posłużono się sformułowaniem zadania).

~ m. l. e.
L. B. m. y.