



Warszawa, 2009 - 10 - 21

RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

WICEPREZES

dr Jacek Krawczyk

RCL 120-85/08

Dot. DP-268/09/W

Pan Paweł Wojtunik

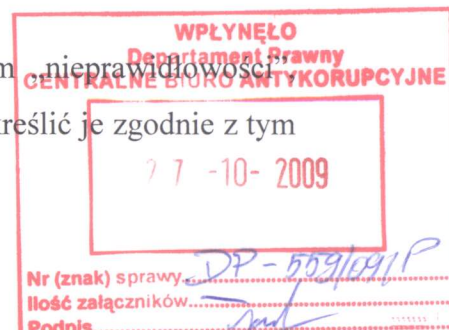
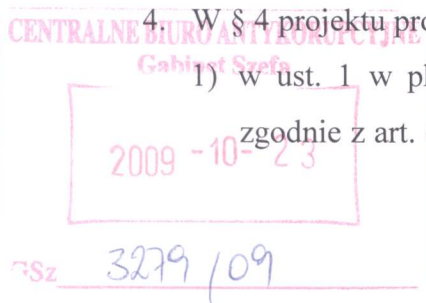
Szef

Centralnego Biura Antykorupcyjnego

W nawiązaniu do pisma z dnia 9 października 2009 r., przy którym został nadesłany projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu sprawowania nadzoru i przeprowadzania kontroli w Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu i Centralnym Biurze Antykorupcyjnym przez organy dozoru jądowego Rządowe Centrum Legislacji informuje, że zgłasza następujące uwagi.

1. Projekt należy uzupełnić o przepisy określające sposób sprawowania nadzoru przez organy dozoru jądowego, zgodnie z treścią upoważnienia ustawowego zawartego w art. 63 ust. 4 ustawy – Prawo atomowe.
2. W § 2 projektu proponuje się skreślić wyrazy „zarządzający kontrolę”, ponieważ uprawnienia organu dozoru jądowego określa art. 64 ust. 4 pkt 2 ustawy – Prawo atomowe, a po wyrazach „zarządzeniu kontroli” dodać wyrazy „w jednostkach organizacyjnych ABW, AW lub CBA wykonujących działalność powodującą lub mogącą powodować narażenie ludzi i środowiska na promieniowanie jonizujące, zwanych dalej „jednostkami organizacyjnymi”.
3. W § 3 w ust. 1 projektu proponuje się wyrazy „Czynności kontrolnych dokonuje się” zastąpić wyrazami „Czynności podejmowane w trakcie przeprowadzania kontroli, zwane dalej „czynnościami kontrolnymi”, wykonuje się”.
4. W § 4 projektu proponuje się:

- 1) w ust. 1 w pkt 5 wyraz „naruszeń” zastąpić wyrazem „nieprawidłowości” zgodnie z art. 67 ust. 4 ustawy – Prawo atomowe i dookreślić je zgodnie z tym



przepisem - dla rozróżnienia nieprawidłowości , o których mowa w art. 69 ust. 1 ustawy – Prawo atomowe (nieprawidłowości mogących mieć wpływ na bezpieczeństwo jądrowe i ochronę radiologiczną),

2) ust. 2 skreślić z uwagi na fakt, że kwestię tę reguluje art. 67 ust. 3 ustawy – Prawo atomowe,

na mogą tego usunąć
bo to poprawne
3) uregulować kwestię zawarcia w protokole kontroli wystąpienia pokontrolnego, o którym mowa w art. 69 ust. 1 ustawy – Prawo atomowe.

5. W § 5 projektu proponuje się wyrazy „lub Szef CBA” zastąpić wyrazami „lub CBA”.

6. Przepis § 6 projektu proponuje się skreślić, ponieważ przepis w tym brzmieniu nakładając obowiązek na Prezesa Agencji Atomistyki przekazywania kopii wystąpienia pokontrolnego odpowiednio Szefowi ABW, AW lub CBA modyfikuje art. 69 ustawy – Prawo atomowe, który reguluje kwestię skierowania, przez Prezesa Agencji Atomistyki, wystąpienia pokontrolnego.

7. Przepisy § 7 i 8 projektu proponuje się skreślić, ponieważ art. 69 ust. 2 ustawy – Prawo atomowe nie przewiduje możliwości zgłoszenia zastrzeżeń do wystąpienia pokontrolnego, a wręcz przeciwnie - w przypadku takiego wystąpienia skierowanego przez Prezesa Agencji Atomistyki kierownik jednostki organizacyjnej ma obowiązek usunąć nieprawidłowości stwierdzone w wystąpieniu pokontrolnym.

8. W § 9 projektu proponuje się w ust. 1 wyrazy „od przekazania” zastąpić wyrazami „od dnia przekazania”,