



Warszawa

10.08.2008

RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-46/09/RA

Pan**Mariusz Kamiński****Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego***Szanowny Panie Ministrze,*

Odpowiadając na pismo z dnia 22 grudnia 2008 r. r., znak: SWP-1321/08/W, uprzejmie informuję, że do projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych warunków podwyższania emerytur funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej zgłaszam następujące uwagi:

1. proponuję w § 2 w pkt 2 lit. a nadać następujące brzmienie:

„a) nabył uprawnienia i kwalifikacje do udziału w działaniach bojowych wykonywanych w ramach obowiązków służbowych w Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub Straży Granicznej.”.

W obecnym brzmieniu, proponowanym przez CBA i opartym na obecnie obowiązującym, projektowany przepis stanowi, iż funkcjonariusz powinien mieć uprawnienia i kwalifikacje, w tym także w zakresie antyterrorysty minera - pirotechnika do udziału w działaniach bojowych. Interpretacja obowiązującego brzmienia tego przepisu przyjęta przez służby kadrowe różnych jednostek Policji jest rozbieżna. Interpretacja oparta na wykładni językowej stanowi, iż funkcjonariusz powinien mieć zarówno uprawnienia do udziału w działaniach bojowych, jak też uprawnienia minera-pirotechnika. Sytuacja ta powoduje, iż przepis w praktyce nie może być stosowany, gdyż nie przystaje do kwalifikacji, jakie posiadają policjanci pododdziałów antyterrorystycznych, w praktyce bowiem policjanci mają albo uprawnienia i kwalifikacje do udziału w działaniach bojowych albo kwalifikacje antyterrorysty minera-pirotechnika. Nieliczne są tylko przypadki posiadania przez policjantów kwalifikacji w obu zakresach. Ponieważ zamiarem ustawodawcy wyrażonym w art. 15 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji (...) jest przyznanie prawa do podwyższania emerytury o 2 % dla wszystkich policjantów pododdziałów antyterrorystycznych biorących udział w fizycznym zwalczaniu terroryzmu tj. działaniach bojowych, nie ma uzasadnienia do ograniczenia tego prawa tylko do kilku przypadków policjantów posiadających wspomniane kwalifikacje łącznie.

WPLYNEŁO
Departament Prawny
Centralne Biuro Antykorupcyjne

2009-08-13

Nr (znak) sprawy
Ilość załączników

DP-103/09/1P

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE
Gabinet Szefa

2009-08-12

GSR-2466/09

W tym stanie rzeczy niezbędna i uzasadniona jest zmiana § 2 pkt 2 lit. a zgodnie z propozycją MSWiA. Zmiana ta będzie zgodna z zamiarem ustawodawcy wyrażonym we wspomnianym art. 15 ust 2 pkt 1 ustawy, a także wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne, jakie powstały na tle stosowania obecnego przepisu rozporządzenia.

Istotnym warunkiem podwyższania emerytury o 2% jest co do zasady zwalczanie fizyczne terroryzmu przez branie udziału w działaniach bojowych wykonywanych w ramach obowiązków służbowych (elementem tych działań są także działania minersko – pirotechniczne), lub w procesie szkolenia, mającym na celu przygotowanie do takich działań, określonym przez Komendanta Głównego Policji, Szefa Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego lub Komendanta Głównego Straży Granicznej. Całkowite nieuzasadniony jest wymóg posiadania przez funkcjonariusza uprawnień i kwalifikacji do działań bojowych z jednoczesnymi uprawnieniami минера – pirotechnika.

Proponowana zmiana jest spójna z regulacją § 3 pkt 5, z której wynika, że jeżeli minero – pirotechnik będzie wykonywał swoje zadania w ramach działań bojowych związanych z bezpośrednim zwalczaniem fizycznym terroryzmu – będzie uprawniony do podwyższenia emerytury o 2%.

2. proponuję rozważyć zmianę w § 3 w pkt 3 w lit. c *in fine*, polegającą na zastąpieniu spójnika „i” łączącego lit. a, b na spójnik „lub”. Nie wydaje się zasadnym podniesienie wymagań wobec skoczków lub instruktorów spadochronowych wykonujących zadania w jednostce nieobjętej szkoleniem spadochronowym, uzależniając nabycie uprawnień do podwyższenia emerytury od wykonania skumulowanej liczby skoków przewidzianych dla skoczka i dla instruktora spadochronowego w jednostce objętej szkoleniem;

3. w § 5 proponuję nadać następujące brzmienie ust. 2: „ 2. Okresy służby pełnionej w warunkach określonych w ust. 1, krótsze od miesiąca kalendarzowego, sumuje się przyjmując, że każde 30 dni służby stanowi pełny miesiąc kalendarzowy.”.

2 październik

MINISTER
SPRAW WĘWNETRZNYCH I ADMINISTRACJI
A. Rapacki
z up. Adama RAPACKI
Podsekretarz Stanu