

PROTOKÓŁ ROZBIEŻNOŚCI

Jednostka redakcyjna projektu	Uwagi	Stanowisko CBA
<p style="text-align: center;">Uwagi do tytułu i sformułowania podstawy prawnej</p>	<p>Rządowe Centrum Legislacji – z uwagi na szczegółowo sformułowane upoważnienie do wydania aktu oraz brzmienie projektowanego § 1, wydaje się, iż wskazanym byłaby zmiana tytułu na następujący „rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy”</p>	<p>Uwaga zasadna</p>
<p style="text-align: center;">Uwagi ogólne</p>	<p>Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – uzupełnienie projektu o kwestię ubezpieczenia sprzętu (mienia) objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową funkcjonariuszy</p>	<p>Uwaga bezzasadna – możliwość zawarcia umowy ubezpieczenia sprzętu objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową funkcjonariuszy wynika z przepisów kodeksu cywilnego i z zasady swobody zawierania umów</p>
	<p>Agencja Wywiadu – ujednolicenie i doprecyzowanie terminologii użytej w przepisach projektu, określających kierownika jednostki organizacyjnej oraz funkcjonariusza ponoszącego wspólną odpowiedzialność</p>	<p>Uwaga zasadna</p>
	<p>Minister Członek Rady Ministrów Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów – propozycja ujednolicenia zapisu liczby dni w terminach, liczby są zapisane słownie oraz cyframi arabskimi</p>	<p>Uwaga zasadna</p>
<p style="text-align: center;">§ 1</p>	<p>Agencja Wywiadu – należy rozważyć skreślenie § 1 z uwagi na fakt, iż stanowi on powielenie treści tytułu projektowanego rozporządzenia</p>	<p>Uwaga zasadna</p>

<p>§ 2</p>	<p>Rządowe Centrum Legislacji – należy dodać wyrażenie „jeżeli na przyjęcie wspólnej odpowiedzialności majątkowej wyrażą zgodę wszyscy funkcjonariusze, którym mienie zostało powierzone”.</p> <p>Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji – propozycja zmiany w sposób następujący: „1. Umowę o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanych dalej „funkcjonariuszami”, za mienie powierzone im łącznie, zwaną dalej „umową”, może zawrzeć, pod rygorem nieważności, na piśmie odpowiedni kierownik jednostki organizacyjnej, w której dyspozycji znajduje się powierzone mienie. 2. Umowę zawiera się ze wszystkimi funkcjonariuszami, którym mienie zostało powierzone, jeżeli każdy z nich wyrazi zgodę na przyjęcie wspólnej odpowiedzialności majątkowej.”</p>	<p>Uwaga zasadna</p> <p>Uwaga częściowo zasadna – obowiązek zawarcia umowy na piśmie, pod rygorem nieważności, wynika z przepisów art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 53, poz. 548, z późn. zm.), zgodnie z zasadami techniki prawodawczej w rozporządzeniu nie powtarza się przepisów ustawowych. Po uwzględnieniu uwag Rządowego Centrum Legislacji propozycja MSWiA, dotycząca ust. 2, zostanie uwzględniona.</p>
<p>§ 5</p>	<p>Agencja Wywiadu – należy rozważyć nadanie ust. 2 następującego brzmienia „W inwentaryzacji może brać udział funkcjonariusz objęty umową lub osoba przez niego wskazana. Funkcjonariusz ten lub osoba przez niego wskazana uprawnieni są do zgłaszania uwag związanych z przebiegiem i wynikami inwentaryzacji.”</p>	<p>Uwaga zasadna</p>

	<p>Minister Sprawiedliwości – z projektu nie wynika z jakich powodów i kiedy jest przeprowadzana inwentaryzacja, o której mowa w § 5 ust. 1, czy jest ona tożsama z inwentaryzacją, której mowa w § 4 ust. 1 projektu. W ust. 2 projekt powinien przewidywać expressis verbis obowiązkowy udział funkcjonariusza w inwentaryzacji i prawo upoważnienia na piśmie wskazanej osoby do udziału w inwentaryzacji w jego imieniu. Osoba wskazana powinna wyrazić zgodę na piśmie i uzyskać zgodę kierownika jednostki organizacyjnej, który jest stroną umowy o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy.</p> <p>Ponadto należałoby rozważyć rozstrzygnięcie przypadku, gdy funkcjonariusz nie bierze udziału w inwentaryzacji i nie wskazał osoby do udziału w inwentaryzacji, poprzez wprowadzenie zakazu kwestionowania jej wyników.</p>	<p>Uwaga bezzasadna – Inwentaryzacja z § 5 nie jest tożsama z inwentaryzacją z § 4, która jest przeprowadzana przy ustanawianiu wspólnej odpowiedzialności. Inwentaryzacja, o której mowa w § 5, jest przeprowadzana w przypadku, gdy funkcjonariusz jest nieobecny przez okres określony w umowie o wspólnej odpowiedzialności.</p> <p>Projekt przyznaje funkcjonariuszowi prawo zgłaszania uwag związanych z inwentaryzacją, jednak nie jest zasadnym wprowadzania obowiązku uczestniczenia inwentaryzacji przez funkcjonariusza, gdyż mógłby on uchylać się od tego obowiązku, a w konsekwencji nie zostałaby ona przeprowadzona.</p>
	<p>Rządowe Centrum Legislacji – § 5 ust. 2 po wyrazach „w inwentaryzacji” należy dodać wyrazy „o której mowa w ust. 1”</p>	<p>Uwaga zasadna</p>
<p>§ 6</p>	<p>Agencja Wywiadu – wątpliwości co do wydłużenia w ust. 1 okresu w którym funkcjonariusz ponosi wspólną odpowiedzialność majątkową za szkodę w powierzonym mieniu. Ponoszenie odpowiedzialności powinno być ograniczone wypowiedzeniem umowy o wspólnej odpowiedzialności</p>	<p>Uwaga bezzasadna. Wydłużenie okresu umożliwi funkcjonariuszom ponoszącym odpowiedzialność sprawowanie kontroli nad powierzonym im majątkiem do czasu zakończenia inwentaryzacji. Rozwiązanie to daje im jednocześnie pewność, że rozliczenie powierzonego majątku, w przypadku zakończenia okresu wypowiedzenia będzie przeprowadzone prawidłowo i zgodnie ze stanem rzeczywistym.</p>