

Projekt z dnia 29 stycznia 2010 r.

**ROZPORZĄDZENIE
RADY MINISTRÓW**

z dnia _____ 2010 r.

**w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności
majątkowej funkcjonariuszy**

Na podstawie art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego (Dz. U. Nr 53, poz. 548, z późn. zm.¹⁾) zarządza się, co następuje:

§ 1. Rozporządzenie określa:

- 1) zasady i tryb zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Służby Celnej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanych dalej „funkcjonariuszami”;
- 2) zasady i tryb łącznego powierzania mienia funkcjonariuszom;
- 3) warunki wspólnej odpowiedzialności za szkodę w mieniu powierzonym łącznie funkcjonariuszom.

§ 2. Umowa o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy za mienie powierzone im łącznie, zwana dalej „umową”, może być zawarta z kierownikiem jednostki organizacyjnej, w którego dyspozycji znajduje się powierzone mienie, zwanym dalej „kierownikiem”, jeżeli na przyjęcie wspólnej odpowiedzialności majątkowej wyrażą zgodę wszyscy funkcjonariusze, którym mienie zostało powierzone.

§ 3. Każda zmiana w składzie funkcjonariuszy, objętych wspólną odpowiedzialnością majątkową, wymaga zawarcia aneksu do umowy.

§ 4. 1. Warunkiem ustanowienia wspólnej odpowiedzialności majątkowej jest powierzenie mienia łącznie wszystkim funkcjonariuszom, którzy mają być nią objęci, na podstawie spisu z natury ilości składników majątkowych w drodze inwentaryzacji, przeprowadzonej z udziałem tych funkcjonariuszy lub osób przez nich wskazanych.

2. Jeżeli funkcjonariusz nie może wziąć udziału w inwentaryzacji może upoważnić do tego pisemnie wskazaną osobę, po uzyskaniu zgody kierownika. Funkcjonariusze lub osoby przez nich upoważnione są uprawnieni do zgłaszania uwag związanych z przebiegiem i wynikami inwentaryzacji.

¹⁾ Zmiany wymienionej ustawy zostały ogłoszone w Dz. U. z 2001 r. Nr 27, poz. 298, z 2002 r. Nr 74, poz. 676, z 2006 r. Nr 104, poz. 708 i 711, Nr 149, poz. 1073 oraz z 2009 r. Nr 168, poz. 1323.

3. Funkcjonariuszowi objętemu wspólną odpowiedzialnością majątkową przysługuje prawo wglądu w księgi rachunkowe – w zakresie dotyczącym rozliczania powierzonego mienia, przez porównanie wyników spisu z danymi ksiąg rachunkowych, a także prawo uczestniczenia w przyjmowaniu i wydawaniu mienia.

§ 5. 1. W umowie strony ustalają okres w ciągu którego nieobecność funkcjonariusza objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową nie ma wpływu na zakres odpowiedzialności zarówno jego, jak i pozostałych funkcjonariuszy objętych wspólną odpowiedzialnością majątkową.

2. W razie przedłużenia się nieobecności funkcjonariusza poza okres, o którym mowa w ust. 1, inwentaryzację rozpoczyna się w terminie 7 dni od dnia upływu tego okresu, w trybie i na zasadach określonych w § 4 ust. 1. Przepis § 4 ust. 2 stosuje się odpowiednio.

3. Jeżeli funkcjonariusz nie bierze udziału w inwentaryzacji, o której mowa w ust. 2 i nie upoważnił osoby, o której mowa w § 4 ust. 1, kierownik powołuje komisję, która przeprowadza inwentaryzację powierzonego mienia.

4. W przypadku, o którym mowa w ust. 3, funkcjonariusz nie ma prawa zgłaszania uwag związanych z przebiegiem i wynikami inwentaryzacji, chyba że w jej toku dopuszczono się czynu zabronionego przez ustawę.

§ 6. 1. W razie wypowiedzenia umowy przez funkcjonariusza lub kierownika, funkcjonariusz ponosi wspólną odpowiedzialność majątkową za szkodę w mieniu, której powstanie stwierdzono do dnia zakończenia inwentaryzacji, nie dłużej jednak niż do dnia upływu okresu wypowiedzenia umowy.

2. Przepis ust. 1 stosuje się odpowiednio w razie ustania stosunku służby, przeniesienia, oddelegowania, delegowania lub zawieszenia w czynnościach służbowych funkcjonariusza objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową.

3. Do dnia zawarcia nowej umowy, w przypadkach określonych w ust. 1 i 2, funkcjonariusze objęci wspólną odpowiedzialnością majątkową nie ponoszą odpowiedzialności za część szkody w mieniu powstałą w czasie obowiązywania poprzednio zawartej umowy, za którą odpowiadałby funkcjonariusz, którego ta umowa przestała wiązać.

§ 7. 1. W razie podejrzenia wystąpienia szkody w powierzonym mieniu lub stwierdzenia nieprawidłowego wykonywania obowiązków związanych z pieczą nad powierzonym mieniem, każdy z funkcjonariuszy objętych wspólną odpowiedzialnością majątkową może zgłosić kierownikowi żądanie przeprowadzenia inwentaryzacji.

2. W przypadku gdy żądanie, o którym mowa w ust. 1, nie zostanie uwzględnione, lub rozpoczęcie inwentaryzacji nie nastąpi w terminie 7 dni od zgłoszenia żądania, jak również wówczas, gdy nie nastąpi odsunięcie funkcjonariusza obwinianego o nieprawidłowe sprawowanie pieczy nad powierzonym mieniem, funkcjonariusz, który zgłosił żądanie dokonania inwentaryzacji, może odstąpić od umowy ze skutkiem natychmiastowym.

§ 8. Wypowiedzenie umowy albo odstąpienie od niej wymaga dla swej ważności zachowania formy pisemnej.

§ 9. Traci moc rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej i Urzędu Ochrony Państwa, łącznego powierzania mienia tym funkcjonariuszom oraz szczegółowych warunków wspólnej odpowiedzialności za szkodę w mieniu tak powierzonym (Dz. U. Nr 50, poz. 584).

§ 10. Rozporządzenie wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia.

UZASADNIENIE

Projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, łącznego powierzania mienia tym funkcjonariuszom oraz szczegółowych warunków wspólnej odpowiedzialności za szkodę w mieniu tak powierzonym stanowi realizację upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 7 maja 1999 r. o odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zwanej dalej „ustawą”.

Przepis ten obliguje Radę Ministrów do określenia, w drodze rozporządzenia:

- 1) szczegółowych zasad i trybu zawierania umowy o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy,
- 2) szczegółowych zasad i trybu łącznego powierzania mienia funkcjonariuszom,
- 3) szczegółowych warunków wspólnej odpowiedzialności za szkodę w mieniu powierzonym łącznie funkcjonariuszom.

Zakres podmiotowy ww. ustawy z dnia 7 maja 1999 r., obejmował w chwili jej wejścia w życie funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej i Urzędu Ochrony Państwa, a na podstawie upoważnienia zawartego w art. 11 ust. 4 wydano rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 13 czerwca 2000 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu zawierania umów o wspólnej odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej i Urzędu Ochrony Państwa, łącznego powierzania mienia tym funkcjonariuszom oraz szczegółowych warunków wspólnej odpowiedzialności za szkodę w mieniu tak powierzonym.

Od momentu wejścia w życie ustawy, w efekcie powstawania nowych służb czy też ich przekształceń, dokonywano licznych nowelizacji ustawy – w szczególności dokonano zmian tytułu i art. 1 z uwagi na wejście w życie:

- 1) art. 137 pkt 1 ustawy z dnia 16 marca 2001 r. o Biurze Ochrony Rządu (Dz. U. Nr 27, poz. 298),
- 2) art. 201 pkt 1 ustawy z dnia 24 maja 2002 r. o Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego oraz Agencji Wywiadu (Dz. U. Nr 74, poz. 676),
- 3) art. 185 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708),
- 4) art. 37 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. - Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz

ustawę o służbie funkcjonariuszy Służby Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służby Wywiadu Wojskowego (Dz. U. Nr 104, poz. 711),

5) art. 206 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej (Dz. U. Nr 168, poz. 1323).

Zakres podmiotowy regulacji dotyczących odpowiedzialności majątkowej funkcjonariuszy, określony w ustawie, został rozszerzony o funkcjonariuszy Służby Celnej Biura Ochrony Rządu, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Konsekwencją zmiany zakresu podmiotowego ww. uregulowań jest konieczność dostosowania aktów wykonawczych wydanych na podstawie ustawy w kierunku objęcia ich zakresem także funkcjonariuszy nowych służb specjalnych.

Ponadto w projekcie rozporządzenia wprowadzono wymóg zachowania formy pisemnej dla skuteczności wypowiedzenia umowy oraz odstąpienia od niej przez strony, a także możliwość wystąpienia z żądaniem przeprowadzenia inwentaryzacji w przypadkach, gdy istnieją podejrzenia wystąpienia szkody w powierzonym mieniu lub stwierdzenia nieprawidłowego wykonywania obowiązków związanych z pieczę nad powierzonym mieniem. Doprecyzowano, że umowę podpisuje się z właściwym kierownikiem jednostki organizacyjnej, w którego dyspozycji znajduje się powierzone mienie. W związku z regulacją zawartą w § 5 zapewniono, by w inwentaryzacji mógł brać udział funkcjonariusz lub osoba przez niego wskazana. Osobom tym zapewniono możliwość zgłaszania uwag związanych z przebiegiem i wynikami inwentaryzacji. Dodano również ust. 4 w brzmieniu, że w przypadku gdy funkcjonariusz nie bierze udziału w przeprowadzeniu inwentaryzacji lub nie wskaże osoby, o której mowa w § 5 ust. 3, kierownik powołuje komisję, która przeprowadza inwentaryzację powierzonego mienia.

W projektowanym przepisie § 3 określono, że każda zmiana w składzie funkcjonariuszy objętych wspólną odpowiedzialnością majątkową wymaga zawarcia aneksu do umowy. Dzięki temu nie będzie konieczne powtarzanie procedury określonej w § 2.

W przepisie § 6 projektu uregulowana została kwestia zakresu czasowego odpowiedzialności funkcjonariusza. Zgodnie z ust. 1 wspólna odpowiedzialność obowiązuje w przypadku szkody w mieniu, która zostanie ujawniona do dnia zakończenia przeprowadzonej inwentaryzacji. W celu zmobilizowania stron umowy przewidziano jednak, aby niezależnie od tego obowiązywała ona do dnia upływu okresu wypowiedzenia umowy. Dzięki temu rozwiązaniu w zawieranych umowach znajdują się takie okresy wypowiedzenia, które będą odpowiednie do rodzaju i ilości mienia objętego umową. Tym samym w przypadku wspólnego powierzenia mienia, które możliwe będzie do rozliczenia w szybkim czasie, okresy wypowiedzenia również będą mogły być krótkie. Istotne w tym przypadku będzie zapewnienie pewności każdej stronie co do czasowej granicy ich odpowiedzialności za powierzone składniki majątkowe.

Zasada przewidziana w § 6 ust. 1 będzie miała również zastosowanie w przypadku ustania stosunku służby, przeniesienia, oddelegowania, delegowania lub zawieszenia w czynnościach służbowych funkcjonariusza objętego wspólną odpowiedzialnością majątkową.

Wyraźnie wskazano w przepisie § 7 ust. 2 projektu, że w przypadku odstąpienia od umowy z uwagi na nieuwzględnienie żądania przeprowadzenia inwentaryzacji przez kierownika oraz w przypadku gdy nie nastąpi odsunięcie funkcjonariusza obwinionego o nieprawidłowe sprawowanie pieczy nad powierzonym mieniem, następuje ono ze skutkiem natychmiastowym.

Z uwagi na brak w projektowanym rozporządzeniu przepisów technicznych, nie podlega on notyfikacji zgodnie z trybem przewidzianym w przepisach dotyczących sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych.

Zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. Nr 169, poz. 1414) projekt rozporządzenia z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej.

Nie zgłoszono zainteresowania pracami nad projektem rozporządzenia w trybie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa.

Zagadnienia objęte niniejszym projektem rozporządzenia nie są regulowane przez prawo Unii Europejskiej.

OCENA SKUTKÓW REGULACJI (OSR)

1. Wskazanie podmiotów, na które oddziałuje rozporządzenia.

Projekt regulacji oddziałuje na funkcjonariuszy Policji, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej, Służby Więziennej, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego i Centralnego Biura Antykorupcyjnego

2. Wyniki przeprowadzonych konsultacji społecznych.

Zakres projektowanych rozwiązań nie wymaga przeprowadzenia konsultacji społecznych.

3. Przedstawienie wyników analizy wpływu rozporządzenia na:

- a) **sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego** – wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego;
- b) **rynek pracy** - wejście w życie rozporządzenia nie spowoduje zmian na rynku pracy;
- c) **konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw** - wprowadzenie proponowanych przepisów nie wpłynie na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw;
- d) **sytuację i rozwój regionalny** - wejście w życie rozporządzenia nie przyczyni się do zmiany sytuacji i rozwoju regionalnego.

4. Wskazanie źródeł finansowania.

Przedstawione regulacje nie powodują obciążenia budżetu państwa oraz budżetów jednostek samorządu terytorialnego.