

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ STANU
SEKRETARZ KOLEGIUM
DO SPRAW SŁUŻB SPECJALNYCH

Jacek Cichocki

Warszawa, dnia 20 lipca 2009 r.

KSS-120-33(8)/09

Pan
Mariusz KAMIŃSKI
Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Szanowny Panie Ministrze,

Odpowiadając na pismo nr SWP-553/09/W z dnia 18 czerwca 2009 r. oraz nawiązując do pisma nr KSS-120-33(4)/09 z dnia 1 lipca br. uprzejmie informuję, że w trakcie korespondencyjnego uzgadniania przez Kolegium do Spraw Służb Specjalnych stanowisk w sprawie przedłożonego przez Pana Ministra projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie przebiegu służby funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji oraz Minister Finansów zgłosili uwagi natury merytorycznej do przekazanego do zaopiniowania projektu oraz jego uzasadnienia (kopia w załączeniu).

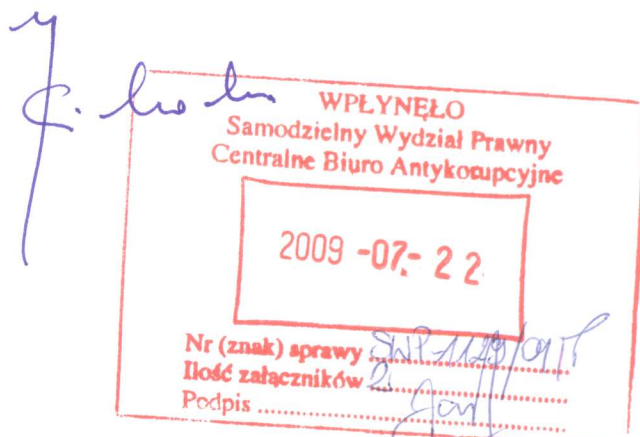
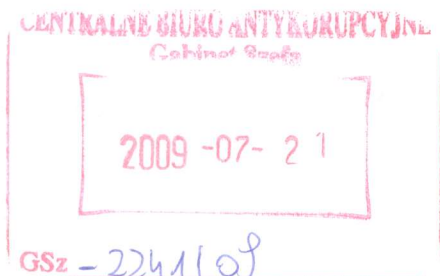
Jednocześnie uprzejmie proszę o zajęcie stanowiska w sprawie zgłoszonych uwag i przesłanie do Biura Kolegium do Spraw Służb Specjalnych uzgodnionego projektu, co pozwoli na sformułowanie opinii Kolegium.

Załączniki: 2

Zał. Nr 1 – Pismo Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji, sygn. BMP-0748-5897(1)/09/AK

Zał. Nr 2 – Pismo Ministra Finansów, sygn. FS14/0310/15/WLN/09/BMI9-8183

2 tygodni szacunkowo,





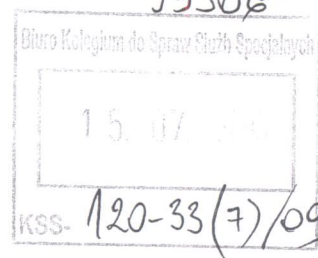
RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH i ADMINISTRACJI

BMP-0748- 5837 (1)/09/AK

P. B. Neumann

Warszawa, dnia 15 lipca 2009 roku 15.07.09
99306



Pan
Jacek CICHOCKI

Sekretarz Stanu
Sekretarz Kolegium
do Spraw Służb Specjalnych

Henryk *Curie* *Minister*

W nawiązaniu do pisma z dnia 1 lipca 2009 roku (sygn. KSS-120-33(2)/09), dotyczącego zaopiniowania w trybie obiegowym projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów *zmieniającego rozporządzenie w sprawie przebiegu służby funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego*, poniżej uprzejmie przedstawiam uwagi do przedmiotowego projektu.

1. W § 1 pkt 1 projektu (§ 8 ust. 3 zmienianego rozporządzenia) należy zrezygnować z zamieszczonego skrótu: „CBA” i zastąpić go wyrazami: „Centralnego Biura Antykorupcyjnego”, celem ujednolicenia projektu, ewentualnie rozważyć wprowadzenie w przedmiotowej regulacji niniejszego skrótu.
2. Wskazać należy, iż z projektowanego § 8 ust. 3 w związku z ust. 2 można wywieść, iż obowiązek rozliczenia się funkcjonariusza z jednostką organizacyjną, w której dotychczas pełnił służbę lub z dotychczasowych obowiązków służbowych istnieje tylko w przypadku mianowania go na stanowisko służbowe związane ze zmianą jednostki organizacyjnej Centralnego Biura Antykorupcyjnego lub zawieszenia go w czynnościach służbowych. Natomiast w projekcie uzasadnienia wskazano, iż obowiązek ten istnieje również w przypadku mianowania funkcjonariusza na stanowisko służbowe, jego przeniesienie, odwołanie lub zwolnienie ze stanowiska służbowego. Dodatkowo pragnę zauważyć, iż ustawa z dnia 9 czerwca 2006 roku o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (Dz. U. Nr 104, poz. 708 z późn. zm.), tylko w odniesieniu do funkcjonariusza zawieszonego w czynnościach służbowych nakłada obowiązek rozliczenia się z jednostką organizacyjną Centralnego Biura Antykorupcyjnego, w której dotychczas pełnił służbę lub z dotychczasowych obowiązków służbowych.
3. W uzasadnieniu w przedostatnim akapicie należy podać aktualną metrykę przywoływanej ustawy.

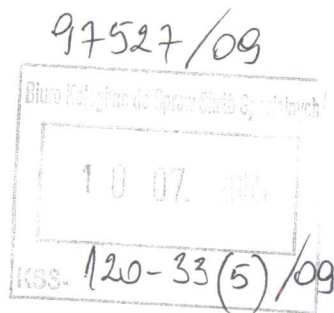
Grzegorz
Grzegorz SCHETYNA



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER FINANSÓW

FS14/0310/15/WLN/09/BMI9-8183

Warszawa, dnia 9 lipca 2009 roku



Pan

Jacek CICHOCKI

Sekretarz Stanu

Sekretarz Kolegium

do Spraw Służb Specjalnych

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

Szanowny Panie Miłobane

Uprzejmie informuję, że do przesłanego przy piśmie Nr KSS-120-33(2)/09 z dnia 1 lipca 2009 r. projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie przebiegu służby funkcjonariuszy Centralnego Biura Antykorupcyjnego, zgłaszam poniższe uwagi.

1. W § 1:

- pkt 1 - oznaczenie „CBA” należy zastąpić pełną nazwą „Centralnego Biura Antykorupcyjnego”,
- pkt 3 (§ 22 pkt 11 zmienianego rozporządzenia) - należałoby uwzględnić wymóg powiadomienia „przełożonego” o „obowiązku rozliczenia”, gdyż w projektowanym zapisie zawarto jedynie „domyślny” tryb „nałożenia obowiązku” na przełożonego.

2. Odnosnik nr 1 należy uzupełnić o publikację z 2009 r. Nr 85, poz. 716.

z wyrażeniem zastrzeżenia

Z upoważnienia Ministra Finansów
SEKRETARZ STANU

Elżbieta Suchocka-Roguska