



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI

WICEPREZES

dr Jacek Krawczyk

Warszawa, dnia 2008 – 12 - 10

RCL 120-90/08

Dot.:SWP-1171/08/W

SWP
Dyrektor
Gabinetu Szefa
Tomasz Frąckiewicz
15 XII 08

Pan

Mariusz Kamiński

Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego

WPLYNEŁO Samodzielny Wydział Prawny Centralne Biuro Antykorupcyjne
2008 - 12 - 15
Nr (znak) sprawy SWP-2061/08/P
Ilość załączników
Podpis

W odpowiedzi na pismo dotyczące projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie warunków przyznawania funkcjonariuszom Centralnego Biura Antykorupcyjnego nagród rocznych, nagród uznaniowych, zapomóg, dodatków mieszkaniowych i dodatków specjalnych Rządowe Centrum Legislacji uprzejmie informuje, że do projektu zgłasza następujące uwagi:

1) w § 1:

- we wprowadzeniu do wyliczenia wyrazy „wprowadza się następujące zmiany dodaje się § 17a i § 17 b w brzmieniu:” proponuje się zastąpić wyrazami „po § 17 dodaje się § 17a i 17b w brzmieniu:”;
- proponuje się przeredagować projektowany § 17a, tak aby określał warunki przyznawania dodatku mieszkaniowego, a nie okoliczności, w których dodatek nie przysługuje;
- projektowany § 17b proponuje się skreślić, gdyż wykracza on poza zakres upoważnienia ustawowego, wskazany w art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 9 czerwca 2006 r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym - określa on bowiem obowiązki funkcjonariusza, któremu został przyznany dodatek mieszkaniowy, a nie warunki przyznawania dodatku mieszkaniowego, okoliczności uzasadniające jego przyznanie, właściwość przełożonych czy tryb postępowania w tych sprawach;

2) w § 2 wyrazy „w terminie” proponuje się zastąpić wyrazami „po upływie”, gdyż zgodnie z § 45 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej takim sformułowaniem należy

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE
Gabinet Szefa
2008 12 12
GSZ 278408

posługiwać się w przepisach o wejściu w życie aktu normatywnego, a wprowadzenie wyjątku od tej zasady może skutkować wątpliwościami dotyczącymi daty wejścia rozporządzenia w życie.

Rządowe Centrum Legislacji zwraca także uwagę na konieczność dokonania zmiany brzmienia art. 93 ust. 3 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym podczas następnej nowelizacji tej ustawy, w celu dostosowania jego brzmienia do wymogów określonych w art. 92 ust. 1 Konstytucji. Obecnie przepis ten nie zawiera wytycznych dotyczących treści aktu wykonawczego. Także rozpatrując sprawę – zgodnie ze stanowiskiem Trybunału Konstytucyjnego (wyroki z 18 marca 2003 r. K 50/01 oraz z 20 kwietnia 2004 r. K 45/02) - w całym kontekście normatywnym ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym nie można ustalić wytycznych do odpowiedniego skonstruowania treści rozporządzenia. W związku z powyższym dokonanie odpowiednich zmian jest konieczne w celu wyeliminowania powyższych wątpliwości dotyczących zgodności wskazanego przepisu z Konstytucją.

