

Warszawa, 2016-04-28

CBA/F-WZP/969/2016

**Do uczestników postępowania o udzielenie
zamówienia publicznego**

**ZAWIADOMIENIE
o wyborze najkorzystniejszej oferty**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zapewnienie usług hotelarskich, konferencyjnych i restauracyjnych na potrzeby spotkania ewaluacyjnego fazy pilotażowej organizowanego w dniach 18-20.05.2016 r. przez Centralne Biuro Antykorupcyjne w ramach projektu „SIENA dla Organów Antykorupcyjnych (S4ACA)” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej na lata 2015-2016 w ramach programu ISEC, nr sprawy – 5/ZP/CBA/2016/JC

Szanowni Państwo

Stosownie do postanowień ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (T.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.– ustawa Pzp.) uprzejmie informuję, iż w przedmiotowym postępowaniu:

1. oferty złożyli następujący Wykonawcy:

1.	Perspektywa Janina Malanowska Ul. Moniuszki 3/45 82-300 Eląg
2.	PRO COMPLEX Grupa Dominik Skiba Ul. Krępowieckiego 10/5, 01-456 Warszawa
3.	POLISH TRAVEL QUO VADIS Sp. z o.o. Ul. Ptasia 2 00-138 Warszawa
4.	Vmoris Agency Ul. Ks. Warszawskiego 30A 05-850 Warszawa

2. za najkorzystniejszą została uznana oferta przedstawiona przez:

**PRO COMPLEX GRUPA
ul. Krępowieckiego 10/5,
01-456 Warszawa**

Oferta spełnia wszystkie wymagania określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz jest zgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych. Wartość złożonej oferty wynosi 30.996,00 zł. brutto.

3. streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert:

Kryterium oceny ofert:

- 1) Cena oferty brutto – waga 90 %,
- 2) Liczba wykazanych usług – waga 10 %.

Nr oferty	Cena oferty brutto / liczba punktów	Liczba wykazanych usług / liczba punktów	Łączna liczba punktów
2	30.996,00 zł./ 90,00 pkt.	10/ 10 pkt.	100 pkt.

4. Z postępowania wykluczono następujących Wykonawców:

Perspektywa Janina Malanowska

Ul. Moniuszki 3/45

82-300 Elbağ

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie brak aktualnego odpisu z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawionego nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert (przedstawiony wraz z ofertą wydruk nie zawiera daty jego wygenerowania) oraz brak było wypełnionego wykazu obiektu hotelarskiego w którym będą organizowane usługi z określeniem co najmniej nazwy, adresu obiektu - z podaniem dzielnicy w obrębie której znajduje się oferowany obiekt, kategorii zaszeregowania obiektu (liczba gwiazdek) oraz wskazaniem podstawy dysponowania obiektem.

W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2016 r. wystąpił z wnioskiem o uzupełnienie złożonej oferty w przedmiotowym zakresie, dodatkowo zaznaczając, iż w przypadku korzystania z potencjału technicznego (Hotel Radisson Blu Centrum Warszawa) innego podmiotu, Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić pisemne (w formie oryginału) zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Do dokumentu należy dołączyć dowód, że osoba podpisująca jest uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego (pełnomocnictwo należy złożyć w formie oryginału bądź kopii poświadczonej notarialnej za zgodność z oryginałem) oraz dokumentów dotyczących w szczególności: zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu; sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu przez Wykonawcę przy wykonywaniu zamówienia; charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem; zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, zachodzi konieczność wykluczenia z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.



*„SIENA dla Organów Antykorupcyjnych (S4ACA)”
„Współfinansowany ze środków Programu Zapobiegania
i Zwalczania Przestępczości Unii Europejskiej”*



POLISH TRAVEL QUO VADIS Sp. z o.o.

Ul. Ptasia 2

00-138 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie zostało przedłożone zgodnie z zapisami art. 26 ust. 2b ustawy Pzp zobowiązanie podpisane przez osobę działającą w imieniu hotelu Mercure Warszawa Grand. Dokument ten przedstawiono jednak w formie kopii, co jest niezgodnie z zapisami ustawy Pzp. Dodatkowo nie dołączono do oferty dowodów potwierdzających, że osoba ta jest uprawniona do działania w imieniu wskazanego podmiotu.

W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2016 r. wystąpił z wnioskiem o uzupełnienie złożonej oferty w zakresie pisemnego (w formie oryginału) zobowiązania innego podmiotu do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Do dokumentu należy dołączyć dowód, że osoba podpisująca jest uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego (pełnomocnictwo należy złożyć w formie oryginału bądź kopii poświadczonej notarialnej za zgodność z oryginałem) oraz dokumentu dotyczącego charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył w formie oryginału zobowiązanie o którym mowa w rozdz. VII pkt 2 SIWZ. Do przedmiotowego dokumentu załączono poświadczony notarialnie pełnomocnictwa. Niemniej jednak z przedłożonych dokumentów nie wynika, iż Pan Prezes Zarządu w dniu 22 października 2014r. był umocowany samodzielnie do udzielania pełnomocnictw (np. stosowny dokument KRS).

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów tj. dowodów że osoba podpisująca jest uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, zachodzi konieczność wykluczenia z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Vmoris Agency

Ul. Ks. Warszawskiego 30A

05-850 Warszawa

na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych – gdyż Wykonawca nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie:

W złożonej przez Wykonawcę ofercie nie przedłożono pisemnego (w formie oryginału) zobowiązania innego podmiotu do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonaniu zamówienia. Do dokumentu należało dołączyć dowód, że osoba podpisująca jest uprawniona do działania w imieniu podmiotu trzeciego (pełnomocnictwo należało złożyć w formie oryginału bądź kopii poświadczonej notarialnej za zgodność z oryginałem) oraz dokumentów dotyczących w szczególności: zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów innego podmiotu; sposobu wykorzystania zasobów innego podmiotu przez Wykonawcę przy wykonywaniu zamówienia; charakteru



*„SIENA dla Organów Antykorupcyjnych (S4ACA)”
„Współfinansowany ze środków Programu Zapobiegania
i Zwalczenia Przestępczości Unii Europejskiej”*



stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z innym podmiotem; zakresu i okresu udziału innego podmiotu przy wykonywaniu zamówienia.

W związku z powyższym, Zamawiający w dniu 25 kwietnia 2016 r. wystąpił z wnioskiem o uzupełnienie złożonej oferty w ww. zakresie.

W wyznaczonym terminie Wykonawca przedłożył w formie oryginału zobowiązanie o którym mowa w rozdz. VII pkt 2 SIWZ. Niemniej jednak do przedmiotowego dokumentu załączono kopię pełnomocnictwa dla wskazanej osoby. Dokument ten nie został poświadczony notarialnie za zgodność z oryginałem. Dodatkowo do pełnomocnictwa nie został załączony dowód, iż osoba je udzielająca jest jednoosobowo uprawniona do dokonywania powyższych czynności.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie, zachodzi konieczność wykluczenia z udziału w przedmiotowym postępowaniu na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie informuję, iż zgodnie z zapisami art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Umowa w sprawie zamówienia publicznego zostanie zawarta po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2) ustawy Prawo zamówień publicznych.

Dziękujemy za udział w postępowaniu przetargowym.

**Dyrektor
Biura Finansów CBA**

Daniel Art



*„SIENA dla Organów Antykorupcyjnych (S4ACA)”
„Współfinansowany ze środków Programu Zapobiegania
i Zwalczania Przestępczości Unii Europejskiej”*

