



BIURO FINANSÓW

Warszawa, dnia 12.09.2016 r.

CBA/F-WZP/1781/2016

Do uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę materiałów, wyposażenia i akcesoriów teleinformatycznych, nr sprawy 23/ZP/CBA/2016/EMi

Zgodnie z art. 92 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – ustawa Pzp.) informuję, że w przedmiotowym postępowaniu:

1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

Zadanie nr 1, 2 - Oferta nr 2

Komputronik Biznes,
Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań
Wartość zadania nr 1 brutto – 353.922,80PLN
Wartość zadania nr 2 brutto – 86.748,96PLN

Uzasadnienie wyboru – w poszczególnych zadaniach wybrano oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5 ustawy Prawo zamówień publicznych.

W postępowaniu zostały złożone następujące oferty:

1. Centrum Komputerowe PLANETA Marcin Dejas Ul. Piwna 32, 43-100 Tychy
2. Komputronik Biznes, Ul. Wołczyńska 37, 60-003 Poznań
3. PRIMAR Grzegorz Pałczyński, Ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcom w kryterium: cena oferty brutto – waga 95%, termin realizacji – 5%,

ZADANIE 1

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji”	Łączna ilość punktów
2	95,00	5	100,00

ZADANIE 2

Numer oferty	Liczba punktów w kryterium „cena oferty brutto”	Liczba punktów w kryterium „termin realizacji”	Łączna ilość punktów
1	91,66	5	96,66
2	90,00	5	100,00

2. Z postępowania nie wykluczono żadnego Wykonawcy

3. W postępowaniu na **zadanie nr 1**, odrzucono ofertę firm:

Centrum Komputerowe PLANETA Marcin Dejas
Ul. Piwna 32, 43-100 Tychy

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w zadaniu nr 1, w pozycji 8 wymagał dysku wewnętrznego z szybkością odczytu MB/s: 550. Wykonawca zaoferował dysk, który posiada prędkość odczytu na poziomie MB/s 540, co jest niezgodne z wymaganiami SIWZ.

W świetle powyższego, należy uznać, że oferowany przedmiot zamówienia nie spełniają wymagań Zamawiającego, a oferta jest niezgodna w tym zakresie ze SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

PRIMAR Grzegorz Pałczyński,
Ul. Meksykańska 6 lok. 101, 03-948 Warszawa

Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia, w zadaniu nr 1, w pozycji 12 wymagał penraiva z szybkością zapisu 135 MB/s. Wykonawca zaoferował pendriva, który posiada prędkość zapisu na poziomie 120 MB/s, co jest niezgodne z wymaganiami SIWZ.

W świetle powyższego, należy uznać, że oferowany przedmiot zamówienia nie spełniają wymagań Zamawiającego, a oferta jest niezgodna w tym zakresie ze SIWZ, co skutkuje odrzuceniem oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

4. Zamawiający informuje, że umowy w sprawie zamówienia publicznego zostaną zawarte z wybranymi Wykonawcami po upływie terminów określonych w art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

Dyrektor Biura Finansów
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Daniel Art