



**CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE  
BIURO FINANSÓW**

**ul. Poleczki 3  
02-822 Warszawa  
tel.: 22 437 13 00, fax: 22 437 13 90, 22 437 13 92**

CBA/F-WZP/1688/2017

Warszawa, dnia 21.08.2017 r.

**Do uczestników postępowania**

***dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: Świadczenie usług telekomunikacyjnych telefonii stacjonarnej dla Centralnego Biura Antykorupcyjnego, sprawa nr 17/>PU/2017/TCz***

W związku z pytaniami, które wpłynęły do Zamawiającego, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy Pzp, Zamawiający udziela odpowiedzi:

**Pytanie nr 1:**

Wykonawca zwraca się o potwierdzenie, że w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, iż w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność gospodarczą w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 KSH.

**Pytanie nr 2:**

§ 6 ust. 4 Umowy: Zamawiający w § 6 ust. 4, umowy przewidział obciążenie Wykonawcy karami umownymi za „opóźnienia” w realizacji poszczególnych postanowień umownych, a w § 10 ust. 3 umowy za opóźnienie co do terminu, Zamawiający przewidział odstąpienie od umowy ze skutkiem natychmiastowym.

Wykonawca zwraca się z prośbą o zastąpienie wyrażenia „opóźnienie” wyrażeniem „zwłoka”. Opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności, natomiast „zwłoka” to kwalifikowane opóźnienie, którego dopuszcza się, tylko ten podmiot, który nie wykonał umowy w terminie z przyczyn, za które ponosi odpowiedzialność, czyli od niego zależnych. Zatem uzasadnieniem dla takiej zmiany jest potrzeba wykluczenia interpretacji, iż wykonawca będzie obciążony dotkliwymi sankcjami w postaci kar umownych i odstąpienia od umowy nawet w sytuacji, gdyby wykonanie lub nienależyte wykonanie umowy nastąpiło wskutek okoliczności niezależnych od wykonawcy (np. bezprawnych działań lub zaniechań

osób trzech). Trzeba mieć tu bowiem na uwadze w szczególności wyrok SN z dnia 20 marca 1968 roku (ygn.. Akt II CR 419/67) jeżeli niewykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 Kc), kary umownej nie nalicza się.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 3:**

§6 Umowy: Wykonawca zwraca z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 6 Umowy o zapisu, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 6 ust. 1 ( zał. nr 2 do umowy) , ust. 4 Umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych z punktu widzenia Wykonawcy umożliwia pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że w sytuacji, gdyby Zamawiający nie uwzględnił ograniczenia całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej.

**Modyfikacja:**

W odpowiedzi na pytanie nr 3, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji § 6 załącznika nr 3 do SIWZ poprzez dodanie ust. 7 w § 7 o następującej treści:

Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w niniejszej Umowie, wynosi 30 % wartości maksymalnego wynagrodzenia określonego w § 7 ust.1 umowy.

**Pytanie nr 4**

§ 6 ust. 5 Umowy: W treści § 6 ust. 5 Umowy Zamawiający przewidział dla siebie prawo potrącenia kar umownych z wynagrodzenia (faktury). Nieograniczone jednostronne prawo naliczenia kar umownych i potrącenia ich przez Zamawiającego z należnego Wykonawcy wynagrodzenia uniemożliwia mu podjęcie próby zbadania, czy naliczona kara umowna potrącona została naliczona prawidłowo i w odpowiedniej wysokości.

W związku z powyższym, z uwagi na nierówne ukształtowanie praw stron umowy, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wyraża zgodę na modyfikowanie zapisów Umowy i dodanie w § 6 ust. 5 po kropce zapisu „Zapłata kar umownych następuje po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej”.

**Modyfikacja:**

W odpowiedzi na pytanie nr 4, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji § 6 ust. 5 załącznika nr 3 do SIWZ.

**Było:**

Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne po otrzymaniu i uznaniu właściwej noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa będzie zawierała alternatywę zapłacenia kary umownej tj. wpłata na wskazany numer konta ewentualnie bonifikata faktury za kolejny okres rozliczeniowy.

**Jest:**

Wykonawca zapłaci na rzecz Zamawiającego kary umowne po otrzymaniu i uznaniu właściwej noty obciążeniowej. Nota obciążeniowa będzie zawierała alternatywę zapłacenia kary umownej tj. wpłata na wskazany numer konta ewentualnie bonifikata faktury za kolejny okres rozliczeniowy. Zapłata kar umownych następuje po przeprowadzeniu postępowania potwierdzającego wysokość naliczonej kary umownej.

**Pytanie nr 5:**

§ 6 ust. 6 Umowy: Wykonawca zwraca się z pytaniem, czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie treści postanowień § 6 ust. 6 poprzez wskazanie, że w przypadku dochodzenia odszkodowania przewyższającego wysokość naliczonych kar umownych łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy.

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 6:**

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o wyznaczenie terminu wizji lokalnej.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż bez wizji lokalnych Wykonawca nie jest w stanie rzetelny sposób sprawdzić możliwości technicznych i tym samym złożyć oferty. Takie działanie ze strony Zamawiającego preferuje obecnego Wykonawcę i w znaczący sposób ogranicza udział pozostałych podmiotów ograniczając uczciwą konkurencję.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyznacza termin wizji lokalnej na dzień 24.08.2017 r.

**Pytanie nr 7:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie, czy wymagana jest wcześniej awizacja osób Wykonawcy, które będą uczestniczyć w wizji lokalnej oraz sprawdzać warunki techniczne?

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż wymagana jest wcześniejsza awizacja osób Wykonawcy. Zgłoszenia osób oraz i dokładną godzinę przybycia w celu uczestnictwa w wizji lokalnej należy dokonywać pod nr tel. Zamawiającego: 22 437 26 80.

**Pytanie nr 8:**

Wykonawca zwraca się z prośbą o rozpisanie numeracji w formacie SPQMCDU.

Pragniemy zwrócić uwagę, iż numeracja podana w SIWZ w formacie SPQMC jest mało czytelna.

**Odpowiedź:**

Zamawiający rozpiął plan numeracyjny w formacie SPQMCDU w pkt. 12 lit. c Załącznika nr 1 do SIWZ (OPZ).

**Pytanie nr 9:**

Zwracamy się z prośbą o doprecyzowanie miejsca instalacji usług. Podane obecne informacje są zbyt ogólne.

**Odpowiedź:**

Konkretne miejsce instalacji zostanie wskazane podczas wizji lokalnej.

**Pytanie nr 10:**

SIWZ, XIV. Opis kryteriów z podaniem ich wag i sposobu oceny oferty: Zamawiający w opisie kryteriów zapisał, że: „W odniesieniu do Wykonawców, którzy spełniają warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie kryterium:

- cena oferty brutto – 60%,
- wielkość dodatkowego pakietu transferu danych internetowych (dotyczy pakietu przypisanego do usługi głosowej), w cyklu miesięcznym – 40%.”

W związku z powyższym prosimy o informację, czy druga część powyższego zapisu nie została umieszczona w SIWZ omyłkowo, zwłaszcza, że tabela zawiera inne kryteria.

**Modyfikacja:**

W odpowiedzi na pytanie nr 10, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje modyfikacji rozdziału XIV SIWZ.

**Było:**

W odniesieniu do Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie poniższych kryteriów:

W odniesieniu do Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie kryterium:

- cena oferty brutto - 60%,
- wielkość dodatkowego pakietu transferu danych internetowych (dotyczy pakietu przypisanego do usługi głosowej), w cyklu miesięcznym - 40%

**Jest:**

W odniesieniu do Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie poniższych kryteriów:

W odniesieniu do Wykonawców, którzy spełnią warunki udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Zamawiający dokona oceny ofert nieodrzuconych na podstawie kryterium:

- Suma cen abonamentów miesięcznych linii cyfrowych (PRA,ISDN) oraz analogowych (POTS) (C) - 60%,
- Wartość parametru RDU (T1) - 10%,
- Wartość parametru CUA (T2) - 30%.

**Pytanie nr 11:**

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 31 sierpnia 2017 r.?

Pragniemy zauważyć, iż obecnie obowiązujący termin złożenia ofert – 18 sierpnia 2017 r. – jest dla Wykonawców niewystarczający do sprawdzenia technicznych możliwości świadczenia usług objętych niniejszym postępowaniem w wymaganych lokalizacjach.

Jednocześnie istotne dla przygotowania oferty będzie również przeanalizowanie i uwzględnienie w ofercie odpowiedzi udzielonych przez Zamawiającego na zapytania Wykonawców.

**Odpowiedź:**

Zamawiający dnia 16.08.2017 roku (pismo nr:CBA/F-WZP/1652/2017), dokonał modyfikacji terminu składania i otwarcia ofert.

**Pytanie nr 12:**

Załącznik Nr 1 do SIWZ, OPZ, pkt. 7: Zamawiający zapisał, że: „wymaga, aby minuta rozmowy zarówno lokalnej, międzystrefowej, międzynarodowej, komórkowej nie może być wyższa niż 1 grosz.”

Prosimy o wyjaśnienie, czy zapis ten nie został umieszczony w SIWZ omyłkowo.

**Modyfikacja:**

W odpowiedzi na pytanie nr 12, Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Pzp dokonuje pkt. 7 załącznika nr 1 do SIWZ.

**Było:**

Zamawiający wymaga, aby minuta rozmowy zarówno lokalnej, międzystrefowej, międzynarodowej, komórkowej nie może być wyższa niż 1 grosz.

**Jest:**

Zamawiający wymaga, aby minuta rozmowy zarówno lokalnej, międzystrefowej, komórkowej nie może być wyższa niż 1 grosz.

**Pytanie nr 13:**

Zamawiający zapisał, że: „dla linii ISDN w centrali wymagane są następujące parametry linii:

- aktywne usługi DATA oraz UNRESTRICTED 64,
- brak kompresji kanałów „B”

wracamy się z prośbą o doprecyzowanie, co Zamawiający miał na myśli.

**Odpowiedź:**

Zamawiający wyjaśnia, iż linie te są liniami dedykowanymi na potrzeby połączeń videokonferencyjnych przy użyciu video terminali Sony PCS-XG100.

Dyrektor Biura Finansów  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Daniel Art