



BIURO FINANSÓW

Warszawa, dnia 10.09.2018r.

CBA/F-WZP/2148/2018

Egz. pojedynczy

### Do uczestników postępowania

*dot. postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn.: „Dostęp do usług sportowo-rekreacyjnych”  
– nr sprawy: 1/USS/2018/KK*

Centralne Biuro Antykorupcyjne z siedzibą w Alejach Ujazdowskich 9, 00-583 Warszawa, w związku z zapytaniem Wykonawcy dotyczącymi ogłoszenia o zamówieniu, które wpłynęły w dniu 06.09.2018r., udziela wyjaśnień i modyfikuje treść ogłoszenia w sposób następujący:

#### **Pytanie nr 1:**

Zwracamy się ponownie z prośbą o usunięcie §10, ust. 7 oraz zmianę §10, ust. 5 Projektu Umowy. Proponujemy następującą treść §10, ust. 5

*„Na podstawie art. 28 RODO, Wykonawca powierza Zamawiającemu do przetwarzania dane osobowe Użytkowników wyłącznie w celu i zakresie niezbędnym do wykonania Umowy, a w szczególności*

*w celu zebrania oświadczeń na formularzach, o których mowa w ust. 3, obsługi reklamacji i wyjaśnień prowadzonych między Wykonawcą a Zamawiającym. Powierzenie przetwarzania danych osobowych odbywać się będzie na podstawie umowy powierzenia przetwarzania, której treść zostanie uzgodniona przed zawarciem umowy o świadczenie usług. Umowa określi przedmiot i czas trwania przetwarzania, charakter i cel przetwarzania, rodzaj danych osobowych oraz kategorie osób, których dane dotyczą, obowiązki i prawa Wykonawcy.”*

#### **Uzasadnienie:**

Obecne zapisy mogą budzić wątpliwości, w którą stronę następuje powierzenie. W celu uniknięcia nieporozumień zasadnym będzie doprecyzowanie tej kwestii. Zwracamy uwagę, iż to Wykonawca jest administratorem danych użytkowników w celu świadczenia usługi, zaś Zamawiający występuje w roli procesora (ponieważ przetwarza dane użytkowników w imieniu Wykonawcy). Podstawą prawną takiego stanowiska jest definicja administratora wynikająca z zapisów art. 4 ust. 7 RODO.

Powyższe stanowisko potwierdza również decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w wydanej decyzji z 11 września 2015 r. DIS/DEC - 749/15/83430 wobec jednej ze spółek grupy kapitałowej, do której należy VanityStyle.

Z uwagi na powyższe oraz treść art. 28 RODO konieczne jest zawarcie umowy powierzenia danych na rzecz Zamawiającego. Zwracamy również uwagę, iż w wyżej przytoczonych

decyzjach GIODO wprost jest wskazane, iż klient nie może powierzyć Spółce przetwarzania danych.

Jednocześnie informujemy, iż Zamawiający jako procesor nie ma podstawy prawnej do przeprowadzania kontroli u Wykonawcy. Nie może decydować również o powierzeniu danych innym podwykonawcom. Są to czynności zarezerwowane dla Administratora danych, dlatego w ocenie Wykonawcy ust. 7 powinien zostać usunięty w całości.

**Odpowiedź:**

W załączeniu zmodyfikowany „Projekt umowy” stanowiący załącznik nr 5 do ogłoszenia.

Dyrektor  
Biura Finansów  
Centralnego Biura Antykorupcyjnego  
Daniel Art