



BIURO FINANSÓW

Warszawa, dnia 06.12.2018r.

**CBA/F-WZP/3394/2018**

Egz. pojedynczy

### Do uczestników postępowania

*Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Umowa ramowa na zakup sprzętu teleinformatycznego” – nr sprawy: 54/>PU/2018/KK*

Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert, z którymi zostanie podpisana umowa ramowa:

#### na część nr 1:

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł	Okres gwarancji w miesiącach	Termin dostawy w dniach roboczych
2	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5B 33-100 Tarnów	1 540 316,70	60	8
4	MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	1 704 301,19	60	2
5	KOMPUTRONIK Biznes Sp. z o.o. ul. Wołczyńska 37 60-003 Poznań	1 673 385,48	60	2
6	NTT Technology Sp. z o.o. ul. Trakt Brzeski 89 Zakręt 05-077 Warszawa – Wesola	1 544 570,04	60	3
7	Konsorcjum Wykonawców: IMMITIS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Dworcowa 83 85-009 Bydgoszcz MBA System Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum ul. Odlewnicza 7 03-231 Warszawa	1 526 949,06	60	3

**na część nr 2:**

Nr oferty	Wykonawca	Cena oferty w zł	Okres gwarancji w miesiącach (sprzęt)	Okres gwarancji w miesiącach (bateria)	Termin dostawy w dniach roboczych
2	SUNTAR Sp. z o.o. ul. Boya Żeleńskiego 5B 33-100 Tarnów	1 796 950,05	60	36	14
4	MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k. ul. Migdałowa 4 02-796 Warszawa	2 007 317,23	60	36	2
8	Konsorcjum Wykonawców: INTARIS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum ul. Adama Mickiewicza 57 01-625 Warszawa INTARIS Sp. z o.o. Sp. k. – Partner Konsorcjum ul. Adama Mickiewicza 57 01-625 Warszawa	2 249 793,00	60	39	2

Uzasadnienie wyboru – oferty najkorzystniejsze w rozumieniu art. 2 pkt 5) ustawy Pzp.

W postępowaniu na **część nr 1** złożono **8 ofert** przez nw. Wykonawców:

- 1) KONCEPT Sp. z o.o.  
ul. Wodniaków 19  
03-992 Warszawa
- 2) SUNTAR Sp. z o.o.  
ul. Boya Żeleńskiego 5B  
33-100 Tarnów
- 3) OPTTEAM S.A.  
Tajęcina 113  
36-002 Jasionka
- 4) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k.  
ul. Migdałowa 4  
02-796 Warszawa
- 5) KOMPUTRONIK Biznes Sp. z o.o.  
ul. Wołczyńska 37  
60-003 Poznań
- 6) NTT Technology Sp. z o.o.  
ul. Trakt Brzeski 89  
Zakręt  
05-077 Warszawa – Wesola
- 7) Konsorcjum Wykonawców:  
IMMITIS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum  
ul. Dworcowa 83  
85-009 Bydgoszcz  
MBA System Sp. z o.o. – Partner Konsorcjum  
ul. Odlewnicza 7  
03-231 Warszawa

- 8) Konsorcjum Wykonawców:  
 INTARIS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum  
 ul. Adama Mickiewicza 57  
 01-625 Warszawa  
 INTARIS Sp. z o.o. Sp. k. – Partner Konsorcjum  
 ul. Adama Mickiewicza 57  
 01-625 Warszawa

W postępowaniu na **część nr 2** złożono **4 oferty** przez nw. Wykonawców:

- 1) KONCEPT Sp. z o.o.  
 ul. Wodniaków 19  
 03-992 Warszawa
- 2) SUNTAR Sp. z o.o.  
 ul. Boya Żeleńskiego 5B  
 33-100 Tarnów
- 3) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k.  
 ul. Migdałowa 4  
 02-796 Warszawa
- 4) Konsorcjum Wykonawców:  
 INTARIS Sp. z o.o. – Lider Konsorcjum  
 ul. Adama Mickiewicza 57  
 01-625 Warszawa  
 INTARIS Sp. z o.o. Sp. k. – Partner Konsorcjum  
 ul. Adama Mickiewicza 57  
 01-625 Warszawa

W postępowaniu na **część nr 3** złożono **2 oferty** przez nw. Wykonawców:

- 1) SUNTAR Sp. z o.o.  
 ul. Boya Żeleńskiego 5B  
 33-100 Tarnów
- 2) MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k.  
 ul. Migdałowa 4  
 02-796 Warszawa

Oceniane kryterium i jego znaczenie na **część nr 1**:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga w %
1	Cena	60
2	Okres gwarancji	30
3	Termin dostawy	10

Oceniane kryterium i jego znaczenie na **część nr 2**:

Lp.	Nazwa kryterium	Waga w %
1	Cena	60
2	Okres gwarancji (sprzęt)	25
3	Okres gwarancji (bateria)	5
4	Termin dostawy	10

Streszczenie oceny ofert i porównania ofert z punktacją przyznaną Wykonawcy w kryterium wyboru:

**na część nr 1:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Cena</b>	<b>Okres gwarancji w miesiącach</b>	<b>Termin dostawy w dniach roboczych</b>	<b>Razem</b>
<b>2</b>	<b>59,48</b>	<b>30,00</b>	<b>2,50</b>	<b>91,98</b>
3	48,25	30,00	0,95	79,20
<b>4</b>	<b>53,76</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>93,76</b>
<b>5</b>	<b>54,75</b>	<b>30,00</b>	<b>10,00</b>	<b>94,75</b>
<b>6</b>	<b>59,32</b>	<b>30,00</b>	<b>6,67</b>	<b>95,99</b>
<b>7</b>	<b>60,00</b>	<b>30,00</b>	<b>6,67</b>	<b>96,67</b>
8	41,16	30,00	10,00	81,06

**na część nr 2:**

<b>Nr oferty</b>	<b>Cena</b>	<b>Okres gwarancji (sprzęt)</b>	<b>Okres gwarancji (bateria)</b>	<b>Termin dostawy w dniach roboczych</b>	<b>Razem</b>
2	60,00	25,00	4,62	1,43	91,05
4	53,71	25,00	4,62	10,00	93,33
8	47,92	25,00	5,00	10,00	87,92

Umowy w sprawie zamówienia publicznego, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, mogą zostać zawarte w terminie nie krótszym niż 10 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

Jednocześnie Zamawiający, działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 ze zm.), informuje, że na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, gdyż treść złożonej oferty nie odpowiada treści SIWZ, zostały odrzucone nw. oferty:

**z części nr 1:**

**oferta nr 1** Wykonawcy:

KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wodniaków 19

03-992 Warszawa

W złożonej ofercie brak jest w opisie przedmiotu zamówienia poz. nr 14, 15, 16 i 17, zawierających opis oferowanych parametrów, wymaganych w SIWZ przez Zamawiającego.

**z części nr 2:**

**oferta nr 1** Wykonawcy:

KONCEPT Sp. z o.o.

ul. Wodniaków 19

03-992 Warszawa

W złożonej ofercie brak jest w opisie przedmiotu zamówienia poz. nr 24, zawierającej opis oferowanych parametrów, wymaganych w SIWZ przez Zamawiającego.

**z części nr 3:**

**oferta nr 2** Wykonawcy:

SUNTAR Sp. z o.o.

ul. Boya Żeleńskiego 5B

33-100 Tarnów

W złożonej ofercie Wykonawca zaoferował procesor Intel Core i5-8400H cztero-rdzeniowy, o częstotliwości min. 2,5 GHz ÷ max 4,2 GHz, 8MB Cache o wydajności ocenianej na 10280 pkt. w teście PassMark, niezgodny z wymaganiami zawartymi w SIWZ przez Zamawiającego, tj. procesorem min. cztero-rdzeniowym, o częstotliwości min. 2,8 GHz, 8 MB Cache o wydajności ocenianej na co najmniej 9450 pkt. w teście PassMark.

**oferta nr 4** Wykonawcy:

MDP Polska Sp. z o.o. Sp. k.

ul. Migdałowa 4

02-796 Warszawa

W złożonej ofercie Wykonawca zaoferował procesor Intel Core i5-8400H cztero-rdzeniowy, o częstotliwości min. 2,5 GHz ÷ max 4,1 GHz, 8MB Cache o wydajności ocenianej na 10280 pkt. w teście PassMark, niezgodny z wymaganiami zawartymi w SIWZ przez Zamawiającego, tj. procesorem min. cztero-rdzeniowym, o częstotliwości min. 2,8 GHz, 8 MB Cache o wydajności ocenianej na co najmniej 9450 pkt. w teście PassMark.

W związku z powyższym Zamawiający, działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy Pzp, informuje o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na **część nr 3**, na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy Pzp, gdyż nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Wykonano w egz. pojedynczym:

Wyk. – KK