



BIURO FINANSÓW

Warszawa, dnia 21.03.2019r.

CBA/F-WZP/913/2019

Do uczestników postępowania

dot. postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na usługę serwisu i aktualizacji systemu wraz ze wsparciem konsultantów dla wdrożonego u Zamawiającego systemu klasy ERP, nr sprawy 7/>PU/2019/EMi

Zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm) w załączeniu przekazuję treść pytań wraz z odpowiedziami.

Pytanie nr 1

W rozdziale V SIWZ Zamawiający określa termin realizacji zamówienia na cyt.: „36 miesięcy od dnia podpisania umowy, jednak nie wcześniej niż od 24.05.2019 r.”

W związku informacją od producenta oprogramowania, iż w tej dacie kończy się Zamawiającemu tylko część maintenance SAP Standard Support, natomiast pozostała część maintenance SAP Standard Support kończy się już 31.03.2019r., wnosimy o modyfikację SIWZ w tym zakresie i dostosowanie terminu realizacji zamówienia do stanu faktycznego.

Odpowiedź

Termin rozpoczęcia realizacji umowy na cały przedmiot zamówienia rozpoczyna się od dnia 24.05.2019 r.

Pytanie nr 2

Pytanie do załącznik nr 1 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się zmienić definicję Asysty Technicznej i nada jej taką samą definicję jak w załączniku nr 6 do SIWZ. Jest to o tyle uzasadnione, że w jednym dokumencie, definiowane pojęcia powinny mieć takie same brzmienie.

Odpowiedź

Zamawiający odpowiadając na powyższe pytania, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp, dokonuje modyfikacji zapisów SIWZ w następującym zakresie:

Modyfikacja 2

W SIWZ, załącznik nr 6, definicja definicję Asysty Technicznej, otrzymuje brzmienie:

Asysta Techniczna - Usługa świadczona przez Wykonawcę, producenta oprogramowania lub podmiot przez niego uprawniony, polegająca na usuwaniu ujawnionych i jeszcze nieujawnionych błędów w instalacji Zamawiającego, a także na zapewnianiu aktualizacji wersji Oprogramowania i udostępnianiu Zamawiającemu tych wersji.

Pytanie nr 3

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się dodać do § 1 Umowy nowy ustęp, w którym ustanowi odrębny termin rozpoczęcia świadczenia usługi Wsparcia Producentckiego i uzależni go, od upływu terminu poprzedniego wsparcia Producenta. Jest to o tyle uzasadnione, że wykupienie usługi SAP Standard Support w firmie SAP AG możliwe jest wyłącznie z uwzględnieniem terminu, w którym licencje nie były objęte wsparciem Producenta. Z tego powodu, aktualne brzmienie Umowy może nakładać na Wykonawcę zobowiązanie niemożliwe do spełnienia albo przenosić na niego obowiązki i koszty Zamawiającego. W przypadku odpowiedzi pozytywnej, czy Zamawiający zgodzi się dokonać w całej Umowie odpowiednich zmian, będących następstwem wprowadzenia nowego terminu?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 4

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że kara umowna, o której mowa w § 5 ust. 3 Umowy nie będzie miała zastosowania, w przypadkach, w których naruszenie terminów, o których mowa w Załączniku 1 i 2 do Umowy, będzie związane z świadczeniem przez Producenta usług SAP Standard Support? Jest to o tyle uzasadnione, że to Zamawiający wybrał konkretną usługę, świadczoną w określonych sytuacjach przez konkretny podmiot (producenta SAP), i tym samym w wielu przypadkach Wykonawca poza terminowym przekazaniem zgłoszenia, nie ma wpływu na terminowość wykonania usługi.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 5

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający potwierdza, że ilekroć mowa w Umowie o opóźnieniu, Zamawiający i Wykonawca mają na myśli opóźnienie zawinione? Znajduje to swoje uzasadnienie w opublikowanej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych „Analizie Dobrych Praktyki w branży IT” (rozdział IV pkt 6 lit. C), która potwierdza, że obowiązującym standardem jest odpowiedzialność Wykonawcy na zasadzie winy, a zmiana zasad odpowiedzialności musi się wiązać ze wzrostem kosztów ofert albo nawet ze zbyt dużym ryzykiem ekonomicznym, aby Wykonawcy zdecydowali się na złożenie ofert. Dodatkowo należy zauważyć, że proponowana modyfikacja pokrywa się z postulowanymi zmianami wyrażonymi w projekcie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 21.01.2019 r. (dalej jako „Projekt”). Zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt. 1) Projektu Zamawiający nie będzie mógł naliczać kar umownych za opóźnienie, jeżeli opóźnienie jest następstwem okoliczności, za które wykonawca nie odpowiada. W uzasadnieniu do art. 462 Projektu Ustawodawca formułuje wyraźną dyrektywę dla Zamawiających, aby nie tworzyli postanowień umownych rażąco nieproporcjonalnych oraz nie przenosili całości ryzyka wykonania umowy na Wykonawcę.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 6

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę umowną, o której mowa w § 5 ust. 3 Umowy do poziomu 500 złotych z jednoczesnym proporcjonalnym ograniczeniem limitu kary umownej do 10.000 zł. Jest to o tyle uzasadnione, że zgodnie z opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Analizą Dobrych Praktyk w umowach IT”, w szczególności rozdział IV pkt 6 lit. D wysokość kar umownych powinna pozostawać w rzeczywistym stosunku do

potencjalnych strat Zamawiającego, a dopiero obniżona wartość spełnia taki warunek. Należy również zauważyć, że proponowana modyfikacja wpisuje się w kierunek zmian wyrażonych w projekcie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia z dnia 21.01.2019 r., a co więcej zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt. 3) ustalanie kar umownych rażąco wygórowanych będzie należało do klauzul abuzywnych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 7

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się obniżyć karę umowną, o której mowa w § 5 ust. 3 Umowy do poziomu 500 złotych. Jest to o tyle uzasadnione, że zgodnie z opublikowaną na stronie internetowej Urzędu Zamówień Publicznych „Analizą Dobrych Praktyk w umowach IT”, w szczególności rozdział IV pkt 6 lit. D wysokość kar umownych powinna pozostawać w rzeczywistym stosunku do potencjalnych strat Zamawiającego, a dopiero obniżona wartość spełnia taki warunek. Należy również zauważyć, że proponowana modyfikacja wpisuje się w kierunek zmian wyrażonych w projekcie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia z dnia 21.01.2019 r., a co więcej zgodnie z art. 462 ust. 2 pkt. 3) ustalanie kar umownych rażąco wygórowanych będzie należało do klauzul abuzywnych.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 8

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zgodzi się limit kar umownych, o którym mowa w § 5 ust. 9 Umowy do poziomu 20% maksymalnego wynagrodzenia brutto określonego w § 3 ust. 2?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 9

Pytanie do załącznika nr 6 do SIWZ. Czy Zamawiający zmieni postanowienia § 9 ust. 3 , 4 i 6 poprzez ich wykreślenie i przyjęcie, że udzielenie licencji nastąpi na warunkach udzielenia licencji przez producenta? Podkreślić należy, że wykonawca nie ma wpływu na zakres licencji i pola eksploatacji, gdyż te regulowane są standardowymi warunkami producenta. Oczekiwania Zamawiającego wykraczając dalece poza warunki standardowe (jedynie przykładowo można wskazać kwestie prawa do wykonywania praw zależnych, bardzo szerokie uprawnienia do dokonywania wszelkich zmian w oprogramowaniu, prawo do rozpowszechniania dokumentacji). Przyjęte przez Zamawiającego postanowienia uniemożliwiają złożenie oferty.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 10

Czy Zamawiający planuje w trakcie trwania Umowy upgrade techniczny do EHP8 i dalej na bazę HANA?

Odpowiedź

Na obecnym etapie postępowania o zamówienie publiczne Zamawiający nie ma takich planów.

Pytanie nr 11

Czy Zamawiający planuje wdrażanie nowych technologii SAP opartych na przykład na FIORI?

Odpowiedź

Na obecnym etapie postępowania o zamówienie publiczne Zamawiający nie ma takich planów.

Pytanie nr 12

Czy na pewno Zamawiający zakłada tylko około 30 osobodni rozwoju rocznie, tzn. o ile planowany jest upgrade techniczny do EHP8 i dalej na bazę HANA w trakcie trwania umowy?

Odpowiedź

Zgodnie z zapisami SIWZ, załącznik nr 1 pkt. 6.10 „Limit łącznego czasu Usług Konsultacyjnych wykonywanych przez Wykonawcę w ramach Umowy wynosi 750 godziny w okresie obowiązywania umowy”.

Pytanie nr 13

Definicja Czasu usunięcia Awarii – czy zamawiający wyraża zgodę, aby otrzymała brzmienie: „Czas usunięcia Awarii – czas w jakim Wykonawca zobowiązany jest usunąć zgłoszoną Awarię, liczony od zgłoszenia Awarii do jej usunięcia. Do czasu usunięcia awarii nie wlicza się czasu oczekiwania na udzielenie przez Zamawiającego dodatkowych informacji dotyczących Awarii oraz czasu testowania rozwiązania przez Zamawiającego;” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 14

Definicja Wsparcia Producenta w związku z definicją Oprogramowania Standardowego - Wsparcie Producenta - zgodnie z definicją Oprogramowanie Standardowe obejmuje również programy komputerowe firmy Microsoft oraz HP. SAP nie świadczy wsparcie programów Microsoft oraz HP. Prosimy o odpowiednią zmianę definicji Oprogramowania Standardowego

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 15

§ 1 ust. 1 – czy zamawiający wyraża zgodę na dodanie w § 1 ust. 1. Na końcu zdania o treści: „Zamawiający oświadcza, iż ma świadomość, że w przypadku niekorzystania przez Zamawiającego z usług SAP SS przez jakiś okres (brak ciągłości) a następnie ich wznowienia przez Zamawiającego Wykonawca obciąży Zamawiającego łącznymi opłatami za korzystanie z usług SAP Standard Support powiązanymi z tym okresem powiększonymi o opłatę za wznowienie.”

Odpowiedź

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie 1, Zamawiający informuje, że nie przewiduje przerwy w korzystaniu usług SAP.

Pytanie nr 16

§ 3 ust. 2 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 3 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Z zastrzeżeniem postanowień ust. 3 poniżej, roczna wartość Umowy wynosi netto PLN (słownie:.....), stawka VAT 23%, tj. brutto PLN (słownie:).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 17

§ 3 – czy zamawiający wyrażą zgodę na dodanie w § 3 po ust. 2 ust. 3 o brzmieniu: „Wykonawca zastrzega sobie prawo do zwiększenia wynagrodzenia z tytułu usług SAP Standard Support należnej od Zamawiającego na mocy niniejszej Umowy z poprzedniego roku o procent, o jaki wzrósł indeks cen towarów i usług (CPI), obliczony na podstawie skumulowanego porównania rok do roku, począwszy od daty wejścia umowy w życie bądź daty ostatniego zwiększenia wynagrodzenia z tytułu usług SAP Standard Support należnej od Zamawiającego, w zależności od tego, która z nich będzie późniejsza. O zmianie wynagrodzenia z tytułu świadczenia usług SAP Standard Support Wykonawca poinformuje Zamawiającego w formie elektronicznej i na piśmie listem poleconym z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem. CPI oznacza w niniejszej Umowie wskaźnik inflacji publikowany przez Polski Urząd Statystyczny.” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 18

§ 4 ust. 2 – co jest przedmiotem usługi serwisu ? Umowa definiuje jedynie Asystę Techniczną.

Odpowiedź

Zakres usług serwisowych został opisany w załączniku nr 1 do SIWZ w pkt. 4.1

Pytanie nr 19

§ 4 ust. 5 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 4 ust. 5 otrzymał brzmienie: „Wynagrodzenie z tytułu dostawy licencji jest ryczałtowe i obejmuje wszelkie koszty i wydatki związane z jej wykonaniem. Podstawą do wystawienia faktury za dostawę licencji jest podpisany przez Zamawiającego protokół odbioru. Protokół odbioru zostanie podpisany w terminie 5 dni od dnia dostawy licencji, bezskuteczny upływ ww. terminu uprawnia wykonawcę do wystawienia faktury. Treść protokołu zostanie opracowana w trybie roboczym po podpisaniu Umowy. Termin płatności wynosi 14 dni od dnia otrzymania faktury VAT przez Zamawiającego. Z zastrzeżeniem postanowień zdania trzeciego Wykonawca dostarczy Zamawiającemu fakturę po podpisaniu przez obie strony protokołu odbioru..” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 20

§ 5 ust. 3 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 5 ust. 3 otrzymał brzmienie: „Z tytułu zwłoki w wykonaniu usług objętych niniejszą Umową w stosunku do terminów określonych w niniejszej Umowie, w szczególności w załączniku nr 2 do niniejszej Umowy, Wykonawca zobowiązany będzie do zapłaty na rzecz Zamawiającego, kary umownej w wysokości określonej w załączniku nr 2.” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 21

§ 5 ust. 7 – czy zamawiający wyraża zgodę na jego wykreślenie ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 22

§ 5 ust. 9 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 5 ust. 9 otrzymał następujące brzmienie: „Odpowiedzialność finansowa Wykonawcy z tytułu kar umownych podlega ograniczeniu do wysokości 10% wartości wynagrodzenia netto określonego w § 3 ust. 2.”

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 23

§ 7 ust. 1 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 7 ust. 1 otrzymał brzmienie: „Wykonawca gwarantuje prowadzenie Asysty Technicznej w sposób minimalizujący powstawanie usterek oraz usuwanie uszkodzeń w możliwie najkrótszym czasie, przy czym nie dłuższym niż wskazany w załączniku nr 2 do niniejszej Umowy, w celu utrzymania parametrów niezawodności Systemu.” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 24

§ 9 ust. 1 – prosimy o wykreślenie.

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 25

§ 9 ust. 2 – czy zamawiający wyraża zgodę, aby § 9 ust. 2 otrzymał brzmienie: „Wykonawca udzieli Zamawiającemu licencję na dostarczane w ramach Umowy Oprogramowanie Standardowe na warunkach producenta oprogramowania, stanowiących załącznik nr 4 do Umowy.” ?

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 26

§ 9 ust. 3 do 7 – prosimy o doprecyzowanie w każdym z ustępów od 3 do 7 paragrafu 7, iż chodzi o Oprogramowanie Dedykowane oraz dokumentację do Oprogramowania Dedykowanego (tj. licencja na warunkach określonych w ust. 3 i 4 może zostać udzielona tylko na Oprogramowanie Dedykowane, ponieważ na Oprogramowanie Standardowe licencja jest udzielana na warunkach producenta tego oprogramowania).

Odpowiedź

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Pytanie nr 27

§ 15 – prosimy o dodanie załącznika nr 4 – warunki licencjonowania oprogramowania SAP.

Odpowiedź

W odpowiedzi na pytanie Zamawiający dodaje Załącznik 4 do umowy, o treści zgodnej z załącznikiem do niniejszego pisma.

Pytanie nr 28

Załącznik 1 punkt 4.2.1:

Wykonawca musi zapewnić środowisko dewelopersko –testowe, odpowiadające konfiguracyjnie (w obszarze oprogramowania SAP) środowisku produkcyjnemu Zamawiającego.

Czy środowisko dewelopersko-testowe ma być kopią środowiska produkcyjnego Zamawiającego?.

Czy środowisko dewelopersko-testowe ma być uruchomione w infrastrukturze Wykonawcy czy Zamawiającego?.

W przypadku uruchomienia środowiska dewelopersko-testowe w infrastrukturze Wykonawcy czy ma zostać udostępnione Zamawiającemu?.

Odpowiedź

Środowisko dewelopersko-testowe ma być kopią środowiska produkcyjnego Zamawiającego, bez danych wrażliwych.

Środowisko dewelopersko-testowe ma być uruchomione w infrastrukturze Wykonawcy. Zamawiający nie wymaga udostępniania środowiska dewelopersko-testowe.

Pytanie nr 29

Załącznik 1 punkt 4.2.2:

Wykonawca musi zapewnić dostępność środowiska dewelopersko –testowego, o którym mowa w poprzednim pytaniu, do usługi SAP Sollution Manager.

Czy Wykonawca musi zapewnić dostępność środowiska dewelopersko-testowego do usługi SAP Solution Manager uruchomionej w infrastrukturze Zamawiającego czy Wykonawcy?

Odpowiedź

Zamawiający nie stawia takiego wymagania.

Powyższe odpowiedzi i modyfikacje są wiążące dla stron postępowania.

Dyrektor Biura Finansów
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Daniel Art