

*Pan Dyj. Filipiak
Maciej Klepac
7.09.2011.*



RZĄDOWE CENTRUM LEGISLACJI
PREZES
Maciej Berek

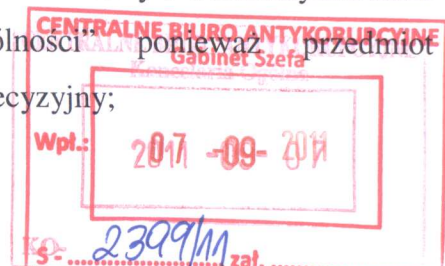
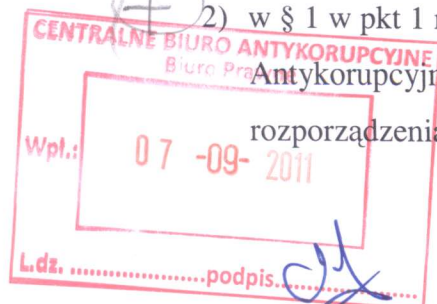
Warszawa, dnia 07 września 2011 r.

RCL DPA 520-52/11
Dot. P-0240-1(15)/11/RL

Pan
Maciej Klepacz
Zastępca Szefa
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2011 r., które wpłynęło do RCL w dniu 30 sierpnia br., przy którym załączono projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przetwarzania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne informacji i danych stanowiących tajemnicę bankową oraz informacji dotyczących umów o rachunek papierów wartościowych, umów o rachunek pieniężny, umów ubezpieczenia lub innych umów dotyczących obrotu instrumentami finansowymi, Rządowe Centrum Legislacji zgłasza następujące uwagi:

- 1) odnośnie informacji zawartej w piśmie przewodnim dotyczącej zamieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej nowej wersji projektu rozporządzenia przypomina się, że ostatnia i jedyna wcześniejsza wersja tego projektu pochodzi z dnia 12 grudnia 2008 r. W związku z powyższym, jak również w związku ze znacznym rozszerzeniem projektowanych regulacji, projekt rozporządzenia powinien zostać rozesłany do uzgodnień międzyresortowych jako nowy dokument. Ponadto projekt należy zamieścić na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Rządowego Centrum Legislacji, stosownie do wymogu określonego w § 11a ust. 1 Regulaminu pracy Rady Ministrów;
- 2) w § 1 w pkt 1 należy wykreślić odesłanie do art. 23 ust. 2 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym oraz wyrazy „w szczególności” ponieważ przedmiot rozporządzenia powinien być określony w sposób precyzyjny;



- 3) przepis § 4 należy przeredagować, ponieważ rozporządzenie ma określać wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych, natomiast przepis w proponowanym brzmieniu określa w formie katalogu otwartą dokumentację (która jest pojęciem szerszym w stosunku do dokumentu) jaka obowiązuje przy przetwarzaniu informacji i danych oraz wzory tej dokumentacji;
- 4) w § 5 w ust. 1 należy wykreślić wyrazy „Sąd, Prokurator Generalny i” ponieważ rozporządzenie może określić jedynie rejestry, które są prowadzone przez Centralne Biuro Antykorupcyjne;
- 5) w § 5 należy wykreślić ust. 3 ponieważ przepis w proponowanym brzmieniu nie mieści się ani w sposobie przetwarzania danych i informacji, ani nie określa rodzajów jednostek organizacyjnych CBA uprawnionych do korzystania z tych zbiorów (analogicznie ust. 4);
- 6) należy wykreślić § 6 ponieważ przepis w proponowanym brzmieniu reguluje kwestię związaną ze sposobem prowadzenia dokumentacji, co nie mieści się w upoważnieniu ustawowym. Ponadto przepis nakłada na Sąd i Prokuratora Generalnego obowiązek w postaci przechowywania dokumentów. Należy zwrócić uwagę, że rozporządzenie ma określać sposób przetwarzania danych i informacji w zbiorach danych, rodzaje jednostek organizacyjnych CBA uprawnionych do korzystania z tych zbiorów oraz wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych;
- 7) należy wykreślić § 9 ponieważ przepis nie zawiera treści normatywnej a jedynie informację o potrzebie stosowania innych przepisów. Należy podkreślić, że o zakresie stosowania przepisów o ochronie informacji niejawnych stanowią te przepisy;
- 8) w załączniku nr 1 (strona 3 załącznika) proponuje się wykreślić wzór postanowienia Sądu Okręgowego wyrażającego zgodę/nie wyrażającego zgody na udostępnienie informacji i danych przez banki oraz inne podmioty Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu z uwagi na fakt, że wymogi formalne postanowienia sądu zostały określone w art. 94 Kodeksu postępowania karnego;
- 9) w załączniku nr 4 (strona 2 załącznika) proponuje się wykreślić wzór postanowienia Prokuratora Generalnego na wyrażenie zgody/nie wyrażenie zgody na wystąpienie do Sądu Okręgowego w Warszawie w sprawie wyrażenia zgody na odroczenie obowiązku poinformowania podmiotu, ponieważ wykracza on poza zakres upoważnienia ustawowego. Rozporządzenie ma określać jedynie wzory dokumentów, które przy przetwarzaniu danych obowiązują CBA a nie inne podmioty (analogicznie wzór postanowienia znajdujący się na stronie 4 tego załącznika, załącznik nr 8 i 9);

- 10) projekt rozporządzenia należy uzupełnić o podpis „za zgodność pod względem prawnym i redakcyjnym”;
- 11) z uwagi na określony przez Projektodawcę krótki termin zgłaszania uwag do projektu oraz brak uzasadnienia przyczyn jego skrócenia Rządowe Centrum Legislacji zastrzega możliwość zgłaszania innych uwag na dalszym etapie prac legislacyjnych.

