

KANCELARIA PREZESA RADY MINISTRÓW
SEKRETARZ STANU
SEKRETARZ KOLEGIUM
DO SPRAW SŁUŻB SPECJALNYCH

do M. Filipiuk
Kraj. Kłosa
6.09.2011.

Jacek Cichocki
KSS-120-27(2)/M

Warszawa, dnia 2 września 2011 r.

Szef
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

Pan Paweł Wojtunik

Szanowny Panie Ministrze,

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 sierpnia 2011 r. sygn.P-0240-1(15)/11/RL, dotyczące projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie przetwarzania przez Centralne Biuro Antykorupcyjne informacji i danych stanowiących tajemnicę bankową oraz informacji dotyczących umów o rachunek papierów wartościowych, umów o rachunek pieniężny, umów ubezpieczenia lub innych umów dotyczących obrotu instrumentami finansowymi, zgłaszam następujące uwagi:

1. § 4 ust. 2 pkt 1 projektu przewiduje m.in. wzór postanowienia sądu w sprawie wyrażenia zgody na udostępnienie przez podmiot zobowiązany informacji i danych – (załącznik nr 1). Natomiast § 4 ust. 2 pkt 4 – wzór postanowienia Prokuratora Generalnego w sprawie wyrażenia zgody na wystąpienie przez Szefa Centralnego Biura Antykorupcyjnego do sądu z wnioskiem w sprawie wyrażenia zgody na odroczenie obowiązku poinformowania podmiotu oraz wzór postanowienia sądu w sprawie wyrażenia zgody na odroczenie obowiązku poinformowania podmiotu, którego informacje i dane dotyczą, z uwagi na możliwość wyrządzenia szkody wynikom podjętych czynności operacyjno-rozpoznawczych – (załącznik nr 4).

Proponowane zapisy przekraczają delegację ustawową, zawartą w art. 23 ust. 15 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym. Ustawodawca w przepisie tym wyraźnie wskazał na wzory dokumentów obowiązujących przy przetwarzaniu danych tylko w zakresie właściwości Centralnego Biura Antykorupcyjnego. Jak wskazuje § 115 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. Nr 100, poz. 908), w rozporządzeniu zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (upoważnieniu ustawowym).

Zatem, należy jednoznacznie stwierdzić, że ustalanie wzorów postanowienia dla sądu czy też Prokuratora Generalnego nie leży w gestii Prezesa Rady Ministrów, tym bardziej nieuzasadnione jest formułowanie ich w akcie wykonawczym do ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym. Proponuję wykreślenie załączników 1 i 2 w tej części.

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE
Gabinet Szefa
Wpł.: 07 -09- 2011
L.dz.podpis.....

CENTRALNE BIURO ANTYKORUPCYJNE
Gabinet Szefa
Wpł.: 06 -09- 2011
S - 2386/Mzał.

2. § 5 projektu nakłada na sąd oraz Prokuratora Generalnego obowiązek prowadzenia rejestrów postanowień, wniosków i zarządzeń dotyczących informacji i danych.

Proponowany przepis jest przekroczeniem upoważnienia ustawowego. Z delegacji ustawowej wyrażonej w ww. art. 23 ust. 15 ustawy o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym wynika, iż Prezes Rady Ministrów określi w drodze rozporządzenia, sposoby przetwarzania danych i informacji, w zbiorach danych, rodzaje jednostek organizacyjnych Centralnego Biura Antykorupcyjnego uprawnionych do korzystania z tych zbiorów. Zarówno sądy jak i Prokurator Generalny nie znajdują się w strukturze Centralnego Biura Antykorupcyjnego. W związku z tą uwagą proponuję wykreślenie załączników 8 i 9 w tej części z projektu omawianego rozporządzenia.

Z uwagami serdecznie,

7
C. Koch