



RZECZPOSPOLITA POLSKA
MINISTER
ADMINISTRACJI I CYFRYZACJI

DP-WL.0210.1228.2015

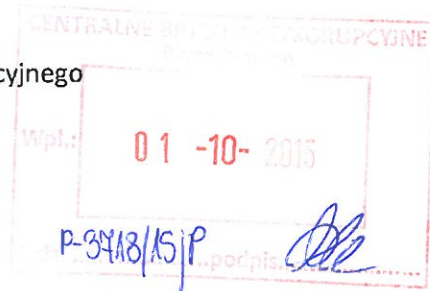
Warszawa, dnia 01 października 2015 r.

P. Ustos. Sędziemu Prokuratorowi Legnickiemu

2015-10-01

Dyrektor
 Biura Prawnego
 Centralnego Biura Antykorupcyjnego
 Sławomir Sosnowski

Pan
 Paweł Wojtunik
 Szef Centralnego Biura Antykorupcyjnego



Szanowny Panie,

odpowiadając na pismo z dnia 21 września 2015 r., przy którym przekazano **projekt zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie materiałów archiwalnych i dokumentacji niearchiwalnej w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym**, uprzejmie informuję, że do tego projektu zgłaszam następujące uwagi:

1) w § 7 ust. 2 projektu wskazuje się, że członek komisji wnoszący zdanie odrębne nie podpisuje protokołu oceny, a zamieszcza jedynie adnotację stwierdzającą zajęte stanowisko. W ust. 3 tego przepisu jest mowa o sporządzanym w jednym egzemplarzu uzasadnieniu - można jedynie domniemywać, że chodzi o uzasadnienie zdania odrębnego, nie wynika to jednak z projektowanych przepisów. Dodatkowo należy podkreślić, że w ust. 3 przyjęto, że uzasadnienie sporządza się w jednym egzemplarzu, natomiast w ust. 4, w którym jest mowa o opinii dyrektora archiwum lub upoważnionego funkcjonariusza co do zasadności zdania odrębnego, nie określa się, w ilu egzemplarzach powinna być ona sporządzona;

2) w § 8 w ust. 1 projektu określono, gdzie przechowywany jest każdy z egzemplarzy spisu i protokołu, które sporządza komisja brakująca dokumentację niearchiwalną. Natomiast w ust. 2 nie wskazano, gdzie jest przechowywany pojedynczy egzemplarz spisu i protokołu, który jest sporządzany w przypadku brakowania dokumentacji niearchiwalnej przez archiwum. Przepis ten wymaga zatem uzupełnienia. Podobna uwaga dotyczy projektowanego § 9 ust. 3 i 4;

3) z projektowanego § 10 ust. 2 nie wynika, jakie dokumenty składają się na ewidencję, o której mowa w tym przepisie;

4) niejasne jest *ratio legis* przepisu zawartego w § 11 ust. 3 projektu - z przepisu tego wynika, że przy niszczeniu dokumentacji obecni powinni być wszyscy członkowie komisji lub jej przewodniczący. Z przepisów poprzedzających nie wynika natomiast, że w ramach komisji przewidziana jest funkcja przewodniczącego. Niezależnie od powyższego ponownego rozważenia wymaga rozwiązanie, przewidujące, że możliwe jest niszczenie dokumentacji w obecności co najmniej samego przewodniczącego lub wszystkich

członków komisji, natomiast nie jest możliwe w przypadku obecności pozostałych członków komisji, bez jej przewodniczącego.

Z poważaniem,

z up. Magdalena Młochowska

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji

/-podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu/

