



MINISTER CZŁONEK RADY MINISTRÓW
PRZEWODNICZĄCY STAŁEGO KOMITETU
RADY MINISTRÓW

ZBIGNIEW DERDZIUK

DKRM-121-87(3)/08

Warszawa, dnia 23 grudnia 2008 r.

Pan
Mariusz KAMIŃSKI

Szef
Centralnego Biura Antykorupcyjnego

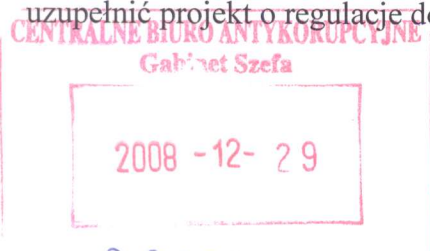
Szanowny Panie Mariuszu,

W związku z przesłanym do zaopiniowania przy piśmie z dnia 5 grudnia br. znak: SWP-1258/08/W projektem *zarządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie zasad i trybu postępowania z dokumentacją stanowiącą materiały archiwalne i dokumentacją inną w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym*, zgłaszam następujące uwagi.

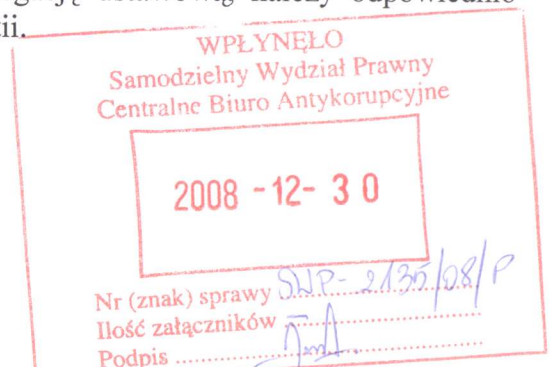
1. Projekt nie wyczerpuje zakresu upoważnienia ustawowego, obejmującego zagadnienia, o których mowa w art. 5 ust. 2c ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach tj. wymagań technicznych, jakim powinny odpowiadać formaty zapisu i informatyczne nośniki danych w rozumieniu przepisów *ustawy o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, przekazywanych do archiwów państwowych materiałów archiwalnych utrwalonych na informatycznych nośnikach danych..* Z tego względu, w § 1 ust. 1 po pkt 3 należy dodać pkt 4 w następującym brzmieniu:

„4) wymagania techniczne, jakim powinny odpowiadać formaty zapisu i informatyczne nośniki danych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. z 2005 r. Nr 64, poz. 565 oraz z 2006 r. Nr 12, poz. 65 i Nr 73, poz. 501), przekazywanych do archiwów państwowych materiałów archiwalnych CBA utrwalonych na informatycznych nośnikach danych”.

Ponadto, aby zapis ten w pełni zrealizował delegację ustawową, należy odpowiednio uzupełnić projekt o regulacje dotyczące tych kwestii.



75- 09206108



2. W § 1 ust. 2 w pkt 9 proponuję dopisać na końcu zdania następujące sformułowanie:
„i nadanie właściwych symboli kwalifikacyjnych”.
3. W tym samym paragrafie w pkt 10, proponuję posługiwać się definicją *materiałów archiwalnych*, która jest zawarta w ustawie z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach. Zgodnie bowiem z § 149 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”, w akcie wykonawczym nie formułuje się definicji, które ustalałyby znaczenia określeń zawartych w ustawie upoważniającej. Proponuję więc następujący zapis § 1 ust. 2 pkt 10: *„materiały archiwalne – należy przez to rozumieć dokumentację stanowiącą materiały archiwalne, zgodnie z art. 1 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach”*.
4. W § 5 stosunkowo szczegółowo uregulowano procedury przekwalifikowywania dokumentacji niearchiwalnej kategorii „B” na kategorię „A”. Natomiast do działania odwrotnego tj. przekwalifikowania z kat. „A” na „B” odnosi się tylko jedna jednostka redakcyjna tj. ust. 4, w którym jedynie wskazano podmiot, za którego pisemną zgodą takie przekwalifikowanie może nastąpić. Jak się wydaje, obniżenie kategorii – z uwagi na potencjalne konsekwencje takiej decyzji – także powinno być poprzedzone ekspertyzą.
5. Rozdziałowi 2 proponuję nadać nazwę: *„Zasady klasyfikowania i kwalifikowania dokumentacji”*. Takie brzmienie pozostanie spójne z treścią upoważnienia ustawowego.
6. Rozdziałowi 3 proponuję nadać nazwę: *„Zasady i tryb brakowania dokumentacji niearchiwalnej”*. Uzasadnienie jak do pkt 5 uwag.
7. Treść rozdziału 5 wykracza poza upoważnienie ustawowe, bowiem Zasady techniki prawodawczej wyraźnie stanowią, iż w zarządzeniu (rozporządzeniu), zamieszcza się tylko przepisy regulujące sprawy przekazane do unormowania w przepisie upoważniającym (§ 115 w zw. z § 141). Ponieważ delegacja ustawowa nie przewiduje postępowania z dokumentacją w przypadku reorganizacji lub likwidacji jednostki organizacyjnej CBA, z projektu należy wykreślić rozdział 5.
W sytuacji reorganizacji czy likwidacji jednostki organizacyjnej CBA, postępowanie z dokumentacją można natomiast przeprowadzić w ramach art. 27 ustawy o CBA (obieg informacji, w tym niejawnych).

7

prerobieniem

1. Oudwin