



Warszawa, dnia.....

2009-02-17

RZECZPOSPOLITA POLSKA

MINISTER
SPRAW WEWNĘTRZNYCH
I ADMINISTRACJI

DP-I-0232-183/09/RA

dot. SWP-101/09/W

Pan
MACIEJ WĄSIK

ZASTĘPCA SZEFA
CENTRALNEGO BIURA ANTYKORUPCYJNEGO

szanowny Panie Macieju

W odpowiedzi na pismo z dnia 26 stycznia 2009 r. nr jw., przy którym załączono projekt rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie sposobu przetwarzania danych i informacji, przetwarzanych przez banki informacji stanowiących tajemnicę bankową oraz informacji dotyczących umów o rachunek papierów wartościowych, umów o rachunek pieniężny, umów ubezpieczenia lub innych umów dotyczących obrotu instrumentami finansowymi – uprzejmie informuję, że zgłaszam następujące uwagi i propozycje do rozważenia.

- 1) adresy publikacyjne ustawy z dnia 9 czerwca 2006r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym, zwanej dalej "ustawą", powinny być uzupełnione o Dz. U. z 2008r. Nr 171, poz. 1056;
- 2) tytuł rozporządzenia jest niezbyt komunikatywny - aczkolwiek ma brzmienie dosłownie przejęte z przepisu upoważniającego, tj. art. 23 ust. 15 ustawy. Mając to na względzie proponuję, aby projektowane rozporządzenie otrzymało następujący tytuł: „w sprawie sposobu przetwarzania w Centralnym Biurze Antykorupcyjnym danych osobowych i informacji stanowiących tajemnicę bankową oraz informacji dotyczących umów o rachunek pieniężny lub papierów wartościowych, umów ubezpieczenia lub umów dotyczących obrotu instrumentami finansowymi”;
- 3) w § 1 w pkt 1 po wyrazach „a w szczególności” należałoby skreślić przymiłek „z”, a wyraz „zwane” zastąpić wyrazem „zwanymi”. Ponadto w pkt 2 § 1 należałoby wyrazy „z tych zbiorów” zastąpić wyrazami „ze zbiorów, o których mowa w pkt 1”
- 4) w § 2:

- w ust. 1 we wprowadzeniu do wyliczenia zamiast „...zabezpieczony przed ich nieuprawnionym dostępem” powinno być „...zabezpieczający te dane przed nieuprawnionym dostępem”;

- redakcja pkt 2 w ust. 1 jest niezrozumiała;

2009-02-18

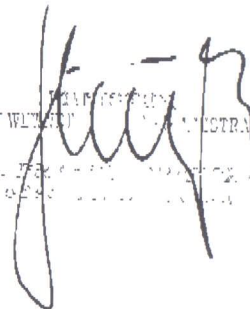
Nr (znak) sprawy: SHP-829/09/P
Ilość załączników: 1
Podpis: *[Signature]*

18-LUT-2009 08:46 Od: 226014282 ID: 501100

Str.: 001 W=95%

- w ust. 2 należałoby skreślić końcowe wyrazy „i stosowanych decyzjach Szefa CBA”, które są swego rodzaju subdelegacją, gdyż normy ustawowe o ochronie informacji nie przewidują określania w tej formie **zasad** ochrony informacji przed nieuprawnionym dostępem;
- 5) sugeruję wykreślenie projektowanego § 3, albowiem stanowi on powtórzenie rozwiązań prawnych zamieszczonych w projekcie innego rozporządzenia, które jest wydawane na podstawie art. 22 ust. 10 ustawy;
- 6) w § 4 ust. 4 wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego;
- 7) proponuję, aby wzór wniosku stanowiący załącznik nr 1 do projektowanego rozporządzenia został nieco zmodyfikowany. Zgodnie z art. 23 ust. 5 pkt 2 i 6 ustawy wniosek ten powinien zawierać m.in. opis przestępstwa z podaniem jego kwalifikacji prawnej oraz rodzaj i zakres informacji i danych. Projektowany wzór formularza nie przewiduje opisu przestępstwa oraz wskazania rodzaju informacji i danych. W myśl art. 23 ust. 6 ustawy sąd w postanowieniu powinien określić rodzaj i zakres informacji i danych podlegających udostępnieniu, na co także nie ma miejsca w formularzu. Ponadto proponuję, aby zastąpić obecnie występujące wyrazy w uzasadnieniu postanowienia Sądu Okręgowego w Warszawie, tj. „w wypadku odmowy” zastąpić wyrazami „w przypadku odmowy”;
- 8) stanowiący załącznik nr 2 do projektu rozporządzenia - wzór upoważnienia przewiduje określenie także **formy** „żądanych danych i informacji”, co nie znajduje jednak uzasadnienia z art. 23 ust. 8 ustawy (*„Szef CBA pisemnie informuje podmiot zobowiązany do udostępnienia informacji i danych o rodzaju i zakresie informacji i danych, które mają być udostępnione...”*);
- 9) we wzorze protokołu stanowiącym załącznik nr 3 do projektu rozporządzenia należałoby zmienić podstawę prawną stanowiącą o zniszczeniu materiałów ze zbioru danych - z obecnego art. 23 ust. 14 na art. 23 ust. 13 ustawy.

2 powołaniem



SPRAW WŁASNYCH
Z WYDZIAŁU
KANCELARIA

RA/EŚ