



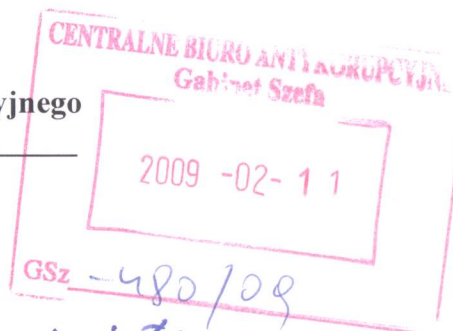
**RZECZPOSPOLITA POLSKA
KOMENDANT GŁÓWNY POLICJI**

Warszawa, 11 lutego 2009r.

PL- 872 -563/09/AP

**Szef
Centralnego Biura Antykorupcyjnego**

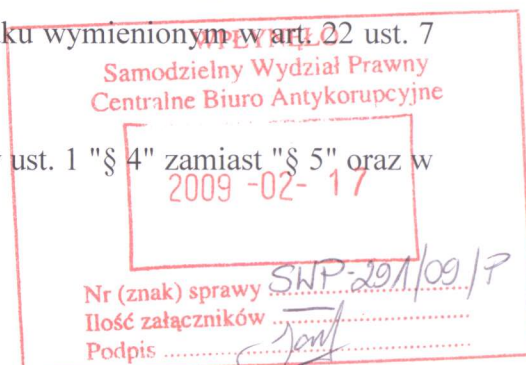
Pan Mariusz Kamiński



Szanowny Panie Ministrze.

W odpowiedzi na otrzymane 28 stycznia br. pismo nr SWP-81/09/W uprzejmie przekazuję następujące uwagi do projektu rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie *sposobów przetwarzania danych osobowych uzyskanych przez Centralne Biuro Antykorupcyjne*:

- 1) w tytule rozporządzenia można skreślić zbędny wyraz "uzyskanych", zaś adres publikacyjny powinien być uzupełniony o Dz. U. z 2008r. Nr 171, poz. 1056;
- 2) w § 1 pkt 1 należy skreślić zbędny wyraz "danych";
- 3) w § 3 ust. 3 należy dodać zdanie "Przepis ust. 2 stosuje się odpowiednio". Bez tego nie zostanie określony zakres przedmiotowy decyzji tworzących wewnętrzne zbiory informacji, a w tym tryb dostępu do informacji, co przecież jest wymagane według art. 22 ust. 10 ustawy z dnia 9 czerwca 2006r. o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym (zwanej dalej "ustawą o CBA") - przepisy rozporządzenia mają być wydane z uwzględnieniem "potrzeby ochrony danych przed nieuprawnionym dostępem";
- 4) w § 4 ust. 2 niejasny jest powód przesyłania do CRD dwóch egzemplarzy karty daktyloskopijnej;
- 5) w § 9 ust. 3 należy dodać, że administrator usuwa dane osobowe w przypadku zgonu lub prawomocnego uniewinnienia danej osoby, a także w przypadku wymienionym w art. 22 ust. 7 ustawy o CBA;
- 6) w § 11 ust. 1 zamiast "§ 4" powinno być "§ 3", a w § 15 w ust. 1 "§ 4" zamiast "§ 5" oraz w ust. 2 "§ 5" zamiast "§ 6";



- 7) w § 15 ust. 3 zamiast "zniszczenia" powinno być "usunięcia", czego wymaga wewnętrzna spójność z brzmieniem § 9 i 10 projektu oraz wymóg zgodności z nazewnictwem przyjętym w art. 22 ust. 6 ustawy o CBA (*podobnie trzeba zmienić nazwę protokołu stanowiącego załącznik nr 2 do projektowanego rozporządzenia*);
- 8) według dane osobowe w postaci odcisków linii papilarnych mają być gromadzone nie w zbiorach informacji prowadzonych przez CBA, lecz w policyjnym zbiorze informacji o nazwie "Centralna Registratura Daktyloskopijna", co nie wynika wprost z art. 22 ustawy o CBA. Należy w związku z tym zaznaczyć, iż w myśl art. 20 ust. 2a i 17 ustawy z dnia 6 kwietnia 1990r. o Policji w CRD mogą być gromadzone odciski linii papilarnych **wyłącznie** osób ściganych o popełnienie przestępstw publicznoskargowych, osób o nieustalonej tożsamości i osób poszukiwanych, a przechowuje się je przez okres, w którym są uznawane za niezbędne do realizacji ustawowych zadań **wykonywanych przez Policję**;
- 9) projekt przewiduje gromadzenie odcisków linii papilarnych w zbiorach Policji, wobec czego należy rozważyć celowość przekazywania również zdjęć sygnalitycznych do policyjnej bazy danych POSIGRAF (*system teleinformatyczny do wprowadzania i prezentacji informacji graficznej*);
- 10) w drugim zdaniu uzasadnienia zamiast "min." powinno być "m. in.";
- 11) w uzasadnieniu projektu zamieszczono zapewnienie, iż z chwilą przekazania do uzgodnień międzyresortowych projekt zostanie umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej. Powinno to nastąpić z dniem 20 stycznia br., jednak jeszcze w dniu 5 lutego br. nie można było odnaleźć projektu na stronie podmiotowej Centralnego Biura Antykorupcyjnego w Biuletynie Informacji Publicznej;

AP/AP

z rozprawczym

gen. insp. Andrzej Matejuk

